

AAN Schuitema N.V.

Postbus 1000  
3800 BA AMERSFOORT

DATUM 20 mei 2008

ONS KENMERK z2006-00630

CONTACTPERSOON

UW BRIEF VAN

UW KENMERK

ONDERWERP m1311764 definitief besluit  
Incidentenregistratie Schuitema

Geachte ,

U heeft op 19 mei 2006 een melding gedaan bij het College bescherming persoonsgegevens (CBP) van een geheel of gedeeltelijk geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens onder de naam 'Incidentenregistratie Schuitema' (meldingsnummer: m1311764). Naar aanleiding van deze melding heeft het CBP op grond van artikel 31 van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) een voorafgaand onderzoek ingesteld. Dit voorafgaand onderzoek heeft geleid tot het besluit van het CBP een nader onderzoek in te stellen naar de gegevensverwerking op grond van artikel 32 lid 3 Wbp.

In het kader van het nader onderzoek heeft het CBP u op 4 januari 2007 een aantal vragen gesteld en u verzocht een protocol op te stellen met hierin opgenomen de waarborgen die in acht moeten worden genomen bij de verwerking van persoonsgegevens. Vervolgens heeft u een protocol 'Protocol Meldpunt risicomanagement Schuitema/C1000' opgesteld waarbij het CBP bij brief van 26 juni 2007 opmerkingen heeft gemaakt. De opmerkingen van het CBP zijn in een overleg van 12 juli 2007 met u besproken. Vervolgens heeft u een herziene versie van het protocol aan het CBP voorgelegd. Het CBP had ook bij dit herziene protocol diverse opmerkingen die op 24 januari 2008 met u zijn besproken. Inmiddels heeft u bij brief van 4 februari 2008 een aangepast protocol aan het CBP voorgelegd. Het CBP neemt dit protocol als uitgangspunt bij de beoordeling voor de verklaring omtrent rechtmatigheid van de gegevensverwerking.

Bij brief van 17 maart 2008 heeft het CBP u zijn ontwerpbesluit toegezonden. Het ontwerpbesluit is met een advertentie in de Staatscourant van 20 maart bekend gemaakt. Het ontwerpbesluit heeft vervolgens gedurende zes weken ter inzage gelegen. Het CBP heeft op het ontwerpbesluit geen reacties ontvangen.

### **Voorafgaand onderzoek**

Na beoordeling van het protocol 'Protocol meldpunt risicomanagement Schuitema/C1000' komt het CBP tot de conclusie dat de door u gemelde gegevensverwerking een verwerking is zoals bedoeld in artikel 31, eerste lid onder c, Wbp. U wilt immers strafrechtelijke gegevens verwerken onder andere ten behoeve van derden, in dit geval zelfstandige C1000-franchise houders. In het protocol staat dat Schuitema N.V. een incidentenregistratiesysteem gaat bijhouden zodat de Schuitema organisatie, haar vestigingen en de bij haar aangesloten franchisehouders kan waarschuwen voor incidenten zoals misdrijven, ongevallen en meldingen op het gebied van de Warenwet. Nu in het registratiesysteem ook persoonsgegevens van de plegers van misdrijven worden opgenomen, worden in het incidentenregistratiesysteem - ook - strafrechtelijke gegevens

in de zin van artikel 22 van de Wbp verwerkt. Het begrip strafrechtelijk gegeven heeft mede betrekking op min of meer gegronde verdenkingen van strafrechtelijk gedrag.

### **Toetsingskader**

Het toetsingskader vindt u in de bijlage bij deze brief.

### **Beoordeling**

Schuitema heeft geïnvesteerd in preventieve maatregelen, zoals camerabewaking, alarminstallaties, opleiding en training. Ondanks deze maatregelen vinden regelmatig, zo niet dagelijks, incidenten plaats zoals diefstal en oplichting. Het onveiligheidsgevoel bij werknemers neemt in veel gevallen toe en in sommige winkels loopt de omzet zelfs terug omdat klanten de winkel mijden.

Schuitema N.V. heeft het bedrijfsbelang van de eigen onderneming en de aangesloten franchisehouders hiermee voldoende duidelijk gemaakt. Gebleken is dat de incidentenregistratie Schuitema voor de deelnemende ondernemingen een noodzakelijke aanvullende maatregel is om winkelcriminaliteit te beperken. Gelet op de omvang waarin winkelcriminaliteit en overlast plaatsvinden, erkent het CBP dat dit een groot probleem vormt dat met andere middelen onvoldoende bestreden kan worden. De incidentenregistratie dient dan ook als aanvullende maatregel om winkelcriminaliteit en overlast te beperken.

Het CBP is van oordeel dat Schuitema N.V. zich voldoende rekenschap heeft gegeven van de noodzakelijke belangenafweging tussen het belang van de ondernemingen enerzijds en de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en de andere rechten en vrijheden van de betrokkene bij diens plaatsing op de lijst anderzijds.

Het CBP heeft bij zijn overwegingen betrokken dat de meldingen in de incidentenregistratie over individuen of dadergroepen en/of incidenten worden gebruikt om de deelnemers aan het systeem hierop te attenderen, zodat zij preventieve maatregelen kunnen treffen. Deze preventieve maatregelen bestaan uit het informeren van het personeel over mogelijke criminele activiteiten met als doel deze activiteiten te voorkomen. Met preventieve maatregelen wordt geen winkerverbod bedoeld. Eénmalig gepleegde feiten worden niet in de registratie opgenomen. Voorts wijst het CBP hierbij op de criteria die gelden voor opname in de incidentenregistratie, het onderscheid tussen verschillende gedragingen en de verschillende bewaartermijnen.

Verder heeft het CBP bij zijn overwegingen betrokken dat Schuitema in het protocol meldpunt risicomanagement Schuitema/C1000 de waarborgen voor de betrokkene voldoende heeft vastgelegd. Uitgangspunt van het protocol is dat de betrokkene over opname in het incidentenregistratiesysteem wordt geïnformeerd. Het protocol legt ook de rechten van betrokkene, zoals het recht op inzage, correctie en verwijdering vast. Hierbij is van belang dat het protocol en bijlage B bij het protocol voorzien in een klachtenregeling.

Ten slotte acht het CBP van belang dat Schuitema N.V. in het protocol voldoende maatregelen heeft getroffen opdat niet meer persoonsgegevens worden verwerkt dan dat noodzakelijk is. Slechts een beperkt aantal personen kan gegevens opnemen in het registratiesysteem dat van beveiligingsmaatregelen is voorzien. De geautoriseerde medewerkers die gegevens verwerken zijn verplicht tot geheimhouding.

DATUM 20 mei 2008  
ONS KENMERK z2006-00630

**Conclusie**

Op basis van de bovenstaande bevindingen acht het CBP de gegevensverwerking Incidentenregistratie Schuitema rechtmatig. Deze rechtmatigheidsverklaring geldt voor de duur van zes jaar.

Het CBP vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

**Bijlage bij de brief van het College bescherming persoonsgegevens van 20 mei 2008**

## Toetsingskader

In het voorafgaand onderzoek toetst het CBP toetst de rechtmatigheid van de gegevensverwerking aan de hand van de in de Wbp gestelde normen.

Artikel 16 van de Wbp bevat een verbod tot het verwerken van bijzondere gegevens zoals strafrechtelijke gegevens. Op grond van artikel 22 lid 4 onder c Wbp is dit verbod niet van toepassing indien de gegevens ten behoeve van derden worden verwerkt en er passende en specifieke waarborgen zijn getroffen. Verder moet de procedure van het voorafgaand onderzoek zijn gevolgd (artikel 31 Wbp). Het verwerken van strafrechtelijke gegevens ten behoeve van derden kan grote gevolgen hebben voor de betrokkene (degene op wie de persoonsgegevens betrekking hebben). Zwaarwegend in het oordeel van het CBP over de rechtmatigheid van de gegevensverwerking is daarom met name of de verantwoordelijke de gegevensverwerking zo heeft georganiseerd dat voldoende passende en specifieke waarborgen zijn getroffen voor een zorgvuldige gegevensverwerking. Het antwoord op de vraag of voldoende waarborgen zijn getroffen, krijgt invulling door middel van de belangenafweging op grond van artikel 8 onder f Wbp.

Bedrijven kunnen een gerechtvaardigd belang hebben bij het gebruik van een waarschuwingslijst. De verwerking van persoonsgegevens in deze lijst dient echter noodzakelijk te zijn voor dit gerechtvaardigd belang. Verder dient onderzocht te worden of de fundamentele rechten en vrijheden van de betrokkene, in het bijzonder zijn recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer niet zwaarder wegen (Artikel 8 onder f Wbp).

Het aanleggen van een waarschuwingssysteem is te rechtvaardigen door middel van een belangenafweging tussen het bedrijfsbelang bij de waarschuwingslijst enerzijds en de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en de andere rechten en vrijheden van betrokkene bij plaatsing op de waarschuwingslijst anderzijds. Deze belangenafweging vindt plaats aan de hand van de begrippen proportionaliteit, subsidiariteit, ernst van de misstand en de gevolgen voor de betrokkene. Voor de vaststelling van een rechtmatige grondslag op grond van artikel 8 onder f Wbp zullen er voorts in het kader van de belangenafweging passende waarborgen moeten zijn getroffen.

Indien een waarschuwingslijst gebruikt gaat worden door een grote groep van bedrijven, is sprake van ernstigere gevolgen voor de betrokkene en dienen zwaardere waarborgen te zijn getroffen om een zorgvuldig gebruik te garanderen en de rechten van de betrokkene te beschermen.

De waarschuwingslijst dient verder ook te voldoen aan andere voorwaarden voor de rechtmatigheid van de verwerking van persoonsgegevens. Hierbij zijn met name de artikelen 6, 7, 10, 11 en 13 van de Wbp van belang. Deze bepalingen komen er, kort gezegd, op neer dat de verwerking behoorlijk en zorgvuldig moet zijn, dat persoonsgegevens voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden verzameld moeten worden, niet langer dan noodzakelijk bewaard moeten worden en toereikend, ter zake dienend en niet bovenmatig moeten zijn en passend beveiligd moeten worden.