

AAN De Minister van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijkrelaties en  
de Staatssecretaris van Justitie

DATUM 23 maart 2009  
ONS KENMERK z2009-00259  
CONTACTPERSOON  
070-8888500

UW BRIEF VAN  
UW KENMERK

ONDERWERP cameratoezicht

Geachte mevrouw Ter Horst, geachte mevrouw Albayrak,

In uw brief van 17 februari 2009 vraagt u het College bescherming persoonsgegevens (CBP) om de door u geformuleerde visie te bevestigen, namelijk dat het gebruik van camera's waarbij ondernemers ook een deel van de publieke ruimte in beeld brengen onder voorwaarden is toegestaan. Daarnaast verzoekt u het CBP aan dit onderwerp in zijn vuistregels 'Camera's in het publieke domein' aandacht te besteden.

Uit uw brief begrijp ik dat u in een overleg met ondernemers over het project 'Veiligheid begint bij Voorkomen' te kennen heeft gegeven, geen bezwaar te hebben dat ondernemers met hun camera's een gedeelte van de publieke ruimte in beeld brengen in de nauwe omgeving van het bedrijf. Een belangrijke reden daarvoor is dat een dader zich vaak vermomt op het moment dat hij voor de ingang van een winkel staat. Allereerst merk ik op dat het CBP op voorhand deze visie niet kan goed- of afkeuren omdat deze algemeen is geformuleerd, terwijl het gaat om een kwestie die per geval moet worden bekeken. Ik kan u wel een nadere toelichting geven over het gebruik van cameratoezicht zoals dat is geregeld in het Vrijstellingsbesluit Wet bescherming persoonsgegevens (VB).

Artikel 38 VB bepaalt onder welke voorwaarden de meldingsverplichting van artikel 27 van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) voor het videocameratoezicht niet van toepassing is. In de Toelichting (p. 72) bij artikel 38, vierde lid, onder a van het VB is onder meer opgenomen dat het gebruik van camera's noodzakelijk moet zijn en dat deze noodzakelijkheid ook wordt bepaald door de vraag wat precies in beeld wordt gebracht: "Noodzakelijk is slechts datgene in beeld te brengen waarvoor de rechthebbende verantwoordelijk is, waarover zijn zorg zich uitstrekt. Tenzij dit *onvermijdelijk* is, mag de camera van de verantwoordelijke dus geen gebouwen, terreinen en zaken van anderen of de openbare weg in beeld brengen". In het concrete geval moeten deze aspecten in samenhang worden afgewogen, daarbij dient uiteraard ook rekening te worden gehouden met het privacybelang van betrokkenen.

Daarnaast is de feitelijke situatie van belang: gaat het om een winkelcentrum, een bedrijventerrein of een 'gewone' winkelstraat. Van geval tot geval moet worden gezien of sprake is van het in beeld brengen van de publieke ruimte en als dat het geval is moet worden bepaald welk deel van de publieke ruimte in beeld mag worden gebracht.

Bij de afweging moeten voorts de volgende vragen worden betrokken:

- a. Is uitsluitend de ondernemer/winkelier aan te merken als verantwoordelijke of speelt de lokale overheid ook een rol, met andere woorden is er sprake van publiek-private samenwerking? Het antwoord op deze vragen is van belang voor het te hanteren wettelijk kader. Is de Wet bescherming persoonsgegevens of de Gemeentewet (met name artikel 151c van de Gemeentewet) van toepassing?
- b. Hoe wordt omgegaan met het kenbaarheidsvereiste, dat wil zeggen hoe wordt het publiek geïnformeerd over het cameratoezicht, indien ook een deel van de publieke ruimte onder het cameratoezicht valt?

Tot slot merk ik nog het volgende op. Gelet op de vele ontwikkelingen op het terrein van cameratoezicht, zowel voor wat betreft de toepassing als voor wat betreft de technologische ontwikkelingen en toepassingsmogelijkheden van het cameratoezicht, heeft het onderwerp hoge prioriteit voor het CBP. Dat betekent dat het CBP voornemens is dit jaar de beschikbare informatie over cameratoezicht in het publieke domein aan te passen en daarnaast ook aandacht zal besteden aan de publiek-private samenwerking op het gebied van cameratoezicht. Over de wijze waarop dit vorm zal worden gegeven (via richtsnoeren, vuistregels of anderszins) heeft het CBP nog geen definitieve beslissing genomen.

Ik hoop u hiermee vooralsnog voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het College bescherming persoonsgegevens,  
Voor het College,

mw. mr. dr. J. Beuving  
collegelid