

AAN De Minister van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijkszaken

DATUM 5 februari 2002

ONS KENMERK z2001-1638

CONTACTPERSOON

UW BRIEF VAN

UW KENMERK

ONDERWERP advies wetsvoorstel cameratoezicht op openbare
plaatsen

Bij brief heeft u het College Bescherming Persoonsgegevens verzocht advies uit te brengen met betrekking tot het wetsvoorstel cameratoezicht op openbare plaatsen. Het CBP voldoet met deze brief graag aan uw verzoek en zal puntsgewijs een reactie geven. Vanuit een oogpunt van rechtszekerheid benadrukt het CBP dat het van belang is dat duidelijkheid wordt geboden door het tot stand brengen van een wettelijk kader voor het groeiende gebruik van toezicht door middel van cameragebruik op openbare plaatsen. U vroeg met name om een reactie op het punt van de formulering en de onderbouwing van de noodzaak voor de inzet van camera's. Het CBP is van oordeel dat de opmerkingen hieromtrent in de Memorie van Toelichting een voldoende omschrijving van de noodzaak vormen, mits de aanwezigheid van de hier genoemde criteria telkens in concreto wordt vastgesteld.

- Het voorstel maakt onderscheid tussen enerzijds het monitoren zonder opslag van beelden en anderzijds het cameratoezicht waarbij de beelden wel worden opgenomen. Het blijft onduidelijk wie beslist over welke van deze twee vormen van cameratoezicht: de gemeenteraad of de burgemeester.
- Voorgesteld wordt in het tweede lid, t.b.v. verlenging van de duur van plaatsing van cameratoezicht door de burgemeester een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van cameraplaatsing te laten overleggen aan de raad. In het voorstel wordt niet nader uitgewerkt wat dit zou moeten inhouden. Een meer precieze omschrijving van de evaluatieplicht beveelt het CBP aan. Een dergelijke aanscherping zal tot gevolg hebben dat de raad zich over de noodzaak van het voortduren van cameratoezicht regelmatig moet buigen.
- Onder de reikwijdte van het wetsontwerp vallen statische en langdurige vormen van cameratoezicht. Bij of krachtens AMvB worden o.a. de technische hulpmiddelen nader geregeld. Bijvoorbeeld "intelligente camera's" of "zelfdenkende camera's" die inzoomen n.a.v. bepaalde signalen of beelden. In het licht van deze geavanceerde toepassingen verdient het begrip statisch cameratoezicht nadere verduidelijking.

- Met name de toelichting op het wetsontwerp roept vragen op over de toepasselijkheid ervan. Voor publiek toegankelijke plaatsen als winkels, discotheken, parkeergarages, het gemeentehuis, zijn geen openbare plaatsen. Hiervoor geldt een ander regime. Evenmin vallen toezichtscamera's op openbare plaatsen die particulier eigendom zijn niet onder deze regeling. Openbare plaatsen die in particulier eigendom zijn (stations, sommige winkelpassages) waar de gemeente toezichtscamera's zou willen installeren vallen weer wel onder de regeling van artikel 151c Gemeentewet. Kennelijk is het uitgangspunt het karakter van de plaats en niet de daarvoor geldende eigendomsverhoudingen. In dat licht verdient de formulering van het vierde lid aanscherping.
- Voor wat betreft de invulling van de regiefunctie bij onder andere het uitkijken, meent het CBP dat het onderscheid verduidelijkt moet worden tussen verantwoordelijkheid in de zin van de WBP of de Wpolr. en de regie bij het bekijken van de beelden. Ik verwijs naar het gestelde in het jaarverslag van het CBP over 2000.
- De verstrekking van gegevens, ook binnen de politie, moet nader worden geregeld in het Besluit politieregisters, artikelen 14 en 15. Deze verstrekkingen blijven een belangrijk aandachtspunt.
- Er worden inconsistente bewaartermijnen voorgesteld variërende van één tot twee weken.
- Er is geen inzage- en correctierecht opgenomen bij de items die nader in het reglement geregeld dienen te worden.
- De inzet van identificatiemethoden dienen ook betrokken te worden bij het besluit over cameraplaatsing. In het algemeen ontbreekt er aandacht voor verfijndere zoek- en analysemethoden in de wettelijke regeling. Dit is naar de mening van het CBP een uitdrukkelijk beslispunt voor de raad.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

mr. U. van de Pol
Collegelid