



Kampen[®]



- 6 AUG 2020

BEZOEKADRES

Burgemeester Berghuisplein 1
8261 DD Kampen

POSTADRES

Postbus 5009
8260 GA Kampen

T 14 038

E info@kampen.nl

T @gemKampen

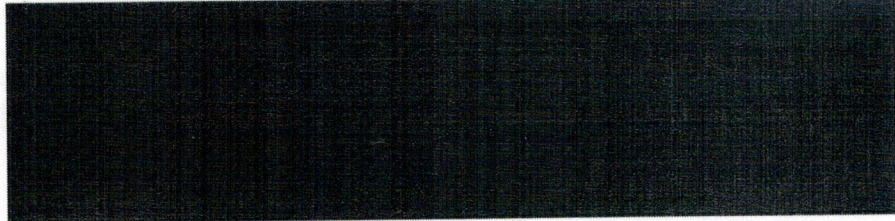
X www.kampen.nl

ONTVANGEN

AANGETEKEND

Autoriteit Persoonsgegevens

De heer mr. [REDACTED]
Postbus 93374
2509 AJ DEN HAAG



Uw brief/kenmerk
z2020-09632

Ons kenmerk
47878-2019

Behandeld door
J.M. van Veen

Bijlagen

Doorkiesnummer
038 - 33 92 988

Verzenddatum
4-8-2020

Onderwerp

Vragen naar aanleiding van bezwaarschrift

Geachte heer [REDACTED],

In uw brief van 24 juli 2020 heeft u een aantal vragen met betrekking tot het bezwaarschrift van de heer [REDACTED]. In deze brief voorzie ik u van de antwoorden.

Context

U vraagt om de situatie of context aan te geven waarin de gemeente de gegevens van de heer [REDACTED] heeft verstrekt aan (de raadsman van) de heer [REDACTED]. In twee brieven van de gemeente aan de heer [REDACTED] is de naam van de heer [REDACTED] genoemd.

[REDACTED]

De naam van de heer [REDACTED] (en ook enkel de naam: "de heer [REDACTED]") is genoemd in de beschrijving van situaties en gebeurtenissen die mede de reden zijn geweest voor het [REDACTED]. Deze zijn onderdeel van [REDACTED], waarmee het relevant is om de naam te noemen. Het betreft bovendien situaties en gebeurtenissen waarbij beiden, dus zowel de heer [REDACTED] als de heer [REDACTED], telkens aanwezig waren. Voor beiden zijn de situaties en gebeurtenissen derhalve bekend. Het noemen van de naam van de heer [REDACTED] is in deze geen nieuwe of onnodig verstrekte (privacy)gevoelige informatie voor de heer [REDACTED]. Het heeft ook geen enkel nadelig gevolg voor de heer [REDACTED].

Ook bij het niet noemen van de naam (anonimiseren) zou het voor de heer [REDACTED] door de specifieke beschrijving van de situaties en gebeurtenissen voldoende te herleiden zijn tot één persoon. Maar om elke twijfel hierover weg te nemen, [REDACTED], en om de hiervoor al genoemde redenen is er voor gekozen om de naam te noemen.

Het gaat mij vooralsnog iets te ver om u, zelfs als Autoriteit Persoonsgegevens, de beide brieven integraal ter hand te stellen. Deze gaan immers veel verder dan alleen de situaties en gebeurtenissen waarbij de heer [REDACTED] wordt genoemd.

Mocht u reden en/of grond zien om de brieven, of alleen de betreffende passages waarin de heer [REDACTED] genoemd wordt, alsnog te ontvangen, dan zie ik uw verzoek daartoe graag tegemoet.

Grondslag

U vraagt naar de grondslag voor verstrekking van de gegevens.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Via de Wet op de collectieve arbeidsovereenkomst, meer specifiek artikel 9, is de gemeente gehouden aan hetgeen in de cao is bepaald.

De grondslag van de verstrekking is dan ook artikel 6, lid 1 onder c, van de AVG: de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust.

Vertrouwelijk

Tot slot vraagt u in u brief om aan te geven welke onderdelen van deze reactie als vertrouwelijk moeten worden beschouwd.

Het onderwerp van de brieven aan de heer [REDACTED] dient vertrouwelijk te blijven.

Ik ga er van uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet, [REDACTED]

[REDACTED]
J.M. van Veen
Functionaris Gegevensbescherming