

AAN Logius / Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties
Programma eID

Postbus 96810
2509 JE DEN HAAG

DATUM 7 mei 2015

ONS KENMERK z2015-00357

CONTACTPERSOON

UW BRIEF VAN -

UW KENMERK -

ONDERWERP Introductieplateau eID

Geachte ,

Naar aanleiding van de ontwikkeling van het Introductieplateau eID heeft u, tezamen met een aantal andere betrokkenen, op 12 maart jl. bij het College bescherming persoonsgegevens (hierna: CBP) een presentatie gegeven over de keuzes en uitgangspunten die ten grondslag liggen aan het ontwerp van het Introductieplateau eID en over de planning daarvan. Hierna heeft nog een aantal vervolggesprekken in kleiner verband tussen leden van het Introductieplateau en het CBP plaatsgevonden waarin onder meer de verdeling van verantwoordelijkheid binnen het stelsel, bepaalde beveiligingsaspecten en het gebruik van BSN door private authenticatiediensten centraal heeft gestaan.

Indien gebruik wordt gemaakt van het Introductieplateau eID worden persoonsgegevens verwerkt, zodat de Wet bescherming persoonsgegevens (hierna: Wbp) daarop van toepassing is. Er zijn een drietal onderwerpen uit de Wbp die naar het oordeel van het CBP - bij een eerste globale analyse van het Introductieplateau - onvoldoende in beschouwing zijn genomen. Dit betreft de verantwoordelijkheid voor de verwerking(en), de beveiliging van de verwerking(en) en het gebruik van het BSN. Een en ander zal onderstaand worden toegelicht.

Verantwoordelijkheid en toezicht

In het Introductieplateau zijn meerdere partijen vertegenwoordigd die elk een andere rol in het stelsel hebben. De Wbp kent als uitgangspunt dat er een verantwoordelijke is voor de verwerking van persoonsgegevens en daarmee voor de naleving van de bepalingen uit de Wbp. In de huidige opzet van het Introductieplateau blijkt onvoldoende duidelijk wie voor welke verwerking van persoonsgegevens op welk moment verantwoordelijk is. Dit maakt dat het voor personen wiens persoonsgegevens worden verwerkt onduidelijk is wie zij moeten aanspreken indien zij hun rechten krachtens de Wbp willen uitoefenen. Ook het - indirecte - toezicht op het stelsel is nog onvoldoende duidelijk ingevuld, waardoor het risico ontstaat dat de betrouwbare en veilige werking van het stelsel niet is gegarandeerd.

Beveiliging

Een mogelijk gevolg van de verdeling van verantwoordelijkheden is dat onvoldoende adequaat

DATUM 7 mei 2015

ONS KENMERK z2015-00357

gereageerd (kan) worden op problemen die kunnen ontstaan binnen het stelsel. Vanwege deze verdeelde verantwoordelijkheden hebben partijen slechts beperkt zicht op het stelsel waardoor eventuele beveiligingsincidenten moeilijk te detecteren zijn. Een voorbeeld van dit probleem is de uitgifte van onjuiste identiteiten waarvoor binnen het Introductieplateau onvoldoende detectiemogelijkheden zijn. Het stelsel richt zich met name op het voorkomen van beveiligingsincidenten en mist op onderdelen aandacht voor het omgaan met incidenten wanneer die zich daadwerkelijk voordoen.

Het gebruik van BSN

De uitbreiding van het bestaande stelsel van e-herkenning zal in het Introductieplateau eID gepaard gaan met het gebruik van private authenticatiemiddelen door burgers in het publieke domein. In dat verband wordt in het Introductieplateau eID het zogenoemde BSN-Koppelregister geïntroduceerd, welk register onder de verantwoordelijkheid van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (hierna: Minister van BZK) valt. Nadat een burger met een privaat authenticatiemiddel heeft ingelogd bij een organisatie in het publieke domein, legt het Koppelregister een koppeling tussen het pseudo-ID van de gebruiker, waarmee de gebruiker is geregistreerd bij de private authenticatiedienst, en het eerder - eenmalig - door de authenticatiedienst aan het Koppelregister aangeleverde BSN van de gebruiker. Door met het BSN te werken wordt volgens het Introductieplateau gewaarborgd dat de koppeling uniek is.

Zoals in het Introductieplateau terecht wordt geconstateerd ontbreekt een wettelijke grondslag met daarin een specifiek omschreven doel voor het verwerken door private authenticatiediensten van het BSN. Daarmee ontbreekt de bevoegdheid voor deze private organisaties om het BSN te (gaan) verwerken. De achtergrond van dit vereiste inzake een specifieke wettelijke grondslag is duidelijk: het BSN is een bijzonder persoonsgegeven dat zonder een expliciete afweging en beslissing van de (formele) wetgever niet verwerkt mag worden. Bij de vraag of de Minister van BZK - als beheerder en verantwoordelijke inzake het BSN-Koppelregister - eventueel bewerkersovereenkomsten voor het verwerken van BSN met - ieder van - deze authenticatiediensten zou kunnen sluiten, onderschrijft het CBP de aanbeveling van de juridische werkgroep eID dat verwerking van het BSN door private authenticatiediensten niet dient plaats te vinden totdat een eventuele grondslag daartoe wettelijk is geformaliseerd.

Het CBP vertrouwt erop dat deze punten bij de verdere ontwikkeling van het Introductieplateau eID zullen worden meegenomen. Wellicht ten overvloede wijst het CBP er nog op dat deze brief niet kan worden beschouwd als een goedkeuring van het Introductieplateau eID als geheel, dan wel van onderdelen daarvan.

Mochten er naar aanleiding van deze brief nog vragen zijn, dan kunt u contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon.

DATUM 7 mei 2015
ONS KENMERK z2015-00357

Hoogachtend,
Namens het College bescherming persoonsgegevens,

Mr. A.B. Commandeur
Hoofd afdeling Toezicht sector Publiek