



Aan de minister van Justitie en Veiligheid
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Datum
22 maart 2018

Ons kenmerk
z2018-0762

Uw brief van
11 januari 2018

Uw kenmerk
-

Onderwerp
Wpg-machtigingsbesluit aannemelijkheid slachtofferschap

Geachte heer

Per brief van 11 januari 2018 zond u de Autoriteit Persoonsgegevens (hierna: AP) ingevolge artikel 18 lid 2 van de Wet politiegegevens (hierna: Wpg) ter kennisname een kopie van het besluit van 18 december 2017, met kenmerk 2169427 houdende toestemming aan de verantwoordelijke tot het verstrekken van politiegegevens aan de Subcommissie slachtofferschap mensenhandel van het schadefonds geweldsmisdrijven ten behoeve van de uitvoering van de Tijdelijke regeling aannemelijkheid slachtofferschap mensenhandel (hierna: het machtigingsbesluit).

De AP adviseert u het bovengenoemde machtigingsbesluit voor de volledigheid op de volgende punten aan te vullen.

Op grond van de Tijdelijke Regeling aannemelijkheid slachtofferschap mensenhandel (hierna: de Regeling) kunnen mogelijke slachtoffers van mensenhandel bij de Subcommissie slachtofferschap mensenhandel van het Schadefonds Geweldsmisdrijven een deskundigenbericht aanvragen, waarin de vraag of het aannemelijk is dat de aanvrager slachtoffer van mensenhandel is, wordt beantwoord. Dat deskundigenbericht kan de aanvrager helpen bij de aanvraag van een verblijfsvergunning op humanitaire gronden of andere collectieve voorzieningen, aldus de Toelichting op de Regeling.

Uit de toelichting op artikel 3 van de Regeling komt naar voren dat de Regeling slechts open staat voor degene die aangifte heeft gedaan van het jegens hem of haar in Nederland gepleegde strafbare feit van mensenhandel, welke aangifte ná 2017 heeft geleid tot een sepot of vrijspraak. Een aanvraag om een deskundigenbericht moet worden ingediend binnen vier weken na de datum van het sepot of de vrijspraak. Het initiatief voor het doen van de aanvraag ligt bij het vermoedelijke slachtoffer zelf. Daartoe dient een



Datum
22 maart 2018

Ons kenmerk
z2018-0762

modelaanvraagformulier te worden ingevuld¹, waarbij tevens moet worden aangetoond dat aan de voorwaarden van de Regeling (waartoe onder andere aangifte) is voldaan en de betreffende ondersteunende bijlagen dienen te worden overgelegd. De AP vraagt zich af waarom het noodzakelijk is dat de Subcommissie die het deskundigenbericht opstelt de gegevens opvraagt, waarop het betreffende machtigingsbesluit ziet. Gelet op de voorwaarden van de Regeling worden deze gegevens immers reeds zelf door de aanvrager overgelegd. De AP adviseert dit nader toe te lichten in het machtigingsbesluit.

Ingevolge artikel 18 lid 2 van de Wpg kunt u, zover relevant, in bijzondere gevallen toestemming of opdracht geven tot het verstrekken van daarbij door u te omschrijven politiegegevens voor zover dit noodzakelijk is met het oog op een zwaarwegend algemeen belang. De Memorie van Toelichting bij de Wpg² stelt: *“Het criterium van het zwaarwegend algemeen belang is ontleend aan artikel 8, vierde lid, van de Richtlijn nr. 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens (PbEG van 24 oktober 1995, L 281). Ter implementatie van deze richtlijn is dit criterium neergelegd in artikel 23, eerste lid, onder e (toevoeging AP: nu onder f), van de Wet bescherming persoonsgegevens. Gelet op artikel 8, tweede lid, van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens (EVRM) dient onder het begrip zwaarwegend algemeen belang te worden verstaan het belang van de nationale veiligheid, de openbare veiligheid of het economisch welzijn van het land, het voorkomen van wanordelijkheden en strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid of de goede zeden of de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen. Voor een nadere toelichting op de inhoud van het begrip zwaarwegend algemeen belang kan worden verwezen naar de nota naar aanleiding van het verslag inzake de wijziging van de Wet justitiële gegevens³. In die nota wordt opgemerkt dat het bereik van een zwaarwegend algemeen belang beperkter is dan dat van het algemeen belang. Met een gegevensverwerking wordt een algemeen belang gediend, indien die verwerking voor de samenleving van betekenis is. Een gegevensverwerking is vanuit het oogpunt van een zwaarwegend algemeen belang gerechtvaardigd indien die voor de samenleving van meer dan gewone betekenis is”.*

Gelet hierop meent de AP dat het “zwaarwegend algemeen belang” in het machtigingsbesluit die de betreffende gegevensverwerking en de toepassing van artikel 18 lid 2 Wpg zouden moeten rechtvaardigen, onvoldoende onderbouwd is. Het verstrekken van gegevens ten behoeve van het behandelen van het verzoek om een deskundigenbericht in het kader van de Regeling vindt immers plaats ten behoeve van het individuele belang van de aanvrager van het deskundigenbericht. De AP adviseert dit in het machtigingsbesluit nader te onderbouwen.

In artikel 4 lid 2 van het machtigingsbesluit is de vervaldatum van het machtigingsbesluit gekoppeld aan de vervaldatum van de Regeling. De vervaldatum van de Regeling is, zoals expliciet in artikel 16 van de Regeling is opgenomen 1 januari 2019. Nu de einddatum bekend is, adviseert de AP u deze datum dan ook expliciet in het machtigingsbesluit op te nemen.

¹ <https://schadefonds.nl/wp-content/uploads/2018/01/Aanvraagformulier-pilot-Mensenhandel-DEF.pdf>

² Tweede Kamer, vergaderjaar 2005–2006, 30 327, nr. 3, p. 73;

³ Tweede Kamer, vergaderjaar 2003–2004, 28 886, nr. 5;



Datum

22 maart 2018

Ons kenmerk

z2018-0762

Ik verzoek u met vorenstaande rekening te houden en vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Autoriteit Persoonsgegevens,

Voorzitter