



Consultatie visie generatieve AI

Samenvatting van reacties

Augustus 2025

Introductie

Dit document bevat een samenvatting van reacties op de AP-consultatie visie generatieve AI. Er zijn 2 documenten geconsulteerd:

1. Verantwoord vooruit: AP-visie op generatieve AI
2. AVG-randvoorwaarden voor generatieve AI

De consultatieversies van deze documenten zijn beschikbaar op de website van de AP.¹ De reacties zijn gebundeld en zonder verwijzing naar de organisatie of persoon opgenomen. De reacties zijn binnengekomen via 2 stromen. De eerste stroom is de bijeenkomst die op 28 mei georganiseerd is door de ECP, in samenwerking met de AP.² Tijdens dit evenement is input opgehaald via paneldiscussies, break-out sessies en gesprekken met aanwezigen. De tweede stroom is de verzameling schriftelijke reacties die is binnengekomen per e-mail. De schriftelijke reacties bevatten onder meer input van ontwikkelaars van generatieve AI-modellen, organisaties die generatieve AI inzetten, overheidsorganisaties, maatschappelijke organisaties en organisaties gericht op gegevensbescherming.

Zowel tijdens het evenement als in de reacties per e-mail ontving de AP positieve feedback over de opbouw, brede insteek, helderheid en de leesbaarheid van de consultatievisie. Tijdens het evenement werd duidelijk dat het betrekken van stakeholders in de maatschappelijke dialoog op prijs wordt gesteld. Bovendien werd deze wijze van input ophalen via de consultatieversie door een groot deel van de respondenten gewaardeerd.

De AP verwerkt momenteel de input om de huidige visie op generatieve AI en AVG-randvoorwaarden voor generatieve AI vast te stellen. De AP bekijkt welke punten van input worden meegenomen en verwerkt in de visie en AVG-randvoorwaarden. De herziene visie en AVG-randvoorwaarden zullen later dit jaar gepubliceerd worden. Beide documenten worden voorzien van een bijlage met uitleg over hoe de AP met de verkregen input is omgegaan.

De AP waardeert de uitgebreide en doordachte input die is binnengekomen als reactie op de consultatie. Gezien de doorlopende ontwikkelingen zal de AP de komende periode de blik op deze technologie blijven aanscherpen waar nodig. De inzichten van buitenaf zijn hiervoor essentieel.

Verantwoord vooruit: AP-visie op generatieve AI

- Respondenten wensen meer kaders en guidance. Onder andere een verdere vertaling van het gewenste toekomstbeeld naar beslisondersteuning in de praktijk is gewenst. Hierbij dient ook voldoende aandacht voor MKB en overheid te zijn.
- Specifiek horen respondenten daarbij graag of de AP het gebruik van generatieve AI ontraadt op basis van de vastgestelde onrechtmatigheden.
- Respondenten geven aan dat de rol van de functionaris gegevensbescherming (FG) duidelijker naar voren mag komen.

¹ <https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/actueel/ap-gezamenlijke-keuzes-nodig-voor-verantwoorde-inzet-generatieve-ai>

² <https://ecp.nl/agenda/generative-ai-moving-forward-responsibly/>

- Respondenten benadrukken het belang van voldoende aansluiting bij Europese initiatieven en andere toezichthouders, bijvoorbeeld op het gebied van autonomie in de cloud.
- Respondenten wensen verdere inhoudelijke aansluiting op de AI-verordening en de bijbehorende General-Purpose AI (GPAI) Code of Practice.³
- Respondenten opperen dat verwijzingen naar bestaande overheidsplannen, ethische kaders en burgerperspectieven de visie zouden versterken.
- Respondenten geven aan dat verschillende definities en terminologie aangescherpt en uitgebreid kunnen worden.
- Respondenten wensen meer casuïstiek. Bijvoorbeeld met aandacht voor fouten en hallucinaties bij generatieve AI.
- Respondenten doen meerdere suggesties voor het aanpassen van de kernonzekerheden (assen) in de door de AP geschetste toekomstscenario's. Bijvoorbeeld een verscherping van focus en het maken van bijbehorende meetbare criteria.
- Respondenten vragen meer aandacht voor handelingsperspectieven vanuit alle scenario's, en de rol en invloed van de AP hierbij.
- Respondenten vragen meer aandacht voor aspecten zoals consumentenbewustzijn, zelfregulering, ketenverantwoordelijkheid, regulatory sandboxes en publiek-private samenwerkingen.
- Met betrekking tot open source-keuzes benadrukken respondenten de kennis en financiële druk op kleine organisaties en het belang van benchmarks voor de evaluatie van LLM's.

AVG-randvoorwaarden voor generatieve AI

- Respondenten wensen duidelijkheid over hoe om te gaan met de vastgestelde onrechtmatigheden wanneer generatieve AI-modellen in Nederland worden ingezet.
- Respondenten vragen om meer aandacht voor gegevensbeschermingsrisico's bij eindgebruikers, waarbij persoonsgegevens direct in generatieve AI-systemen worden ingevoerd.
- Respondenten vragen om meer aandacht voor het beoordelen van anonimiteit van modellen, waarbij ook aandacht is voor de kwaliteit van de modellen.
- Respondenten wensen meer aandacht voor finetuning met bijkomende risico's, het continue monitoren van systemen in gebruik, transparantiemaatregelen, AI-geletterdheid, gevolgen van ophoesting en foutieve uitkomsten, en contractvoorwaarden.
- Respondenten vragen ook meer aandacht voor een aantal specifiek inhoudelijke onderwerpen, waaronder de bescherming van auteursrechten, aspecten rondom datacuratie, vraagstukken rondom opensource-modellen, het informeren van betrokkenen en de inachtneming van redelijke mogelijkheden bij het beginsel van juistheid.
- Daarnaast vragen respondenten gericht meer aandacht voor onderwerpen uit de AVG, waaronder de relatie tussen betrokkenen, de beoordeling van gerechtvaardigd belang, verdere verwerking, doelbinding en de noodzakelijkheidstoets.
- Respondenten verzoeken meer technische uitleg, bijvoorbeeld over reinforcement learning, het verschil tussen generatieve AI en narrow AI, en technische beheersmaatregelen.

³ <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/contents-code-gpai>



- Respondenten noemen input- en outputfilters als belangrijke mitigatie voor privacyrisico's en wensen meer aandacht voor dit onderwerp.
- In relatie tot de verwerking van bijzondere persoonsgegevens geven respondenten een aantal punten van onduidelijkheid aan, onder andere op het gebied van kennelijke openbaarmaking en de relatie met de uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ-EU) (*GC&Others*, ECLI:EU:C:773).
- In relatie tot rechten van betrokkenen benoemen respondenten het belang van een aantal onderwerpen, bijvoorbeeld met betrekking tot de operationele uitdagingen van het recht op rectificatie en het recht op gegevenswissing.