



Uitsluitend aangeboden via de Bestandenpostbus aan:



Datum

25 maart 2025

Ons kenmerk



Contactpersoon



070 8888 500

Onderwerp

Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte



Op 1 november 2024 heeft u de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) per e-mail verzocht om openbaarmaking van informatie. U doet daarbij een beroep op de Wet open overheid (Woo). Uw verzoek ziet, samengevat, op documenten in verband met de boete opgelegd door de AP aan Clearview AI.

Op 12 november 2024 heeft de AP de ontvangst van uw Woo-verzoek via de Bestandenpostbus aan u bevestigd.

Op 28 november 2024 heeft de AP de beslistermijn met twee weken verdaagd.

Besluit

De AP besluit uw verzoek deels in te willigen. De AP maakt de correspondentie tussen de AP en het Centraal Justitieel Incassobureau openbaar, voor zover artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo daaraan niet in de weg staat. Voor het overige willigt de AP uw verzoek niet in.

Hieronder licht de AP dit besluit aan u toe.

Uw Woo-verzoek

Uw verzoek ziet op openbaarmaking van informatie over de boete die door de AP is opgelegd aan Clearview AI. Uw verzoek is als volgt:

- “1. All documents containing the keyword ‘Clearview.’
2. All documents (including briefings, notes, minutes of meetings, papers, non-papers, reports,

Datum
25 maart 2025

Ons kenmerk


powerpoints, or informal input) related to the Clearview AI investigation, decision, and attempts by the Autoriteit Persoonsgegevens or other Dutch ministries to enforce the imposed fine.

3. All correspondence related to the Clearview AI investigation, decision, and attempts by the Autoriteit Persoonsgegevens or other Dutch ministries to enforce the imposed fine (including letters and emails, and any attachments) exchanged:

- a. Between employees at the Autoriteit Persoonsgegevens.
- b. Between employees of the Autoriteit Persoonsgegevens and Clearview AI.
- c. Between employees of the Autoriteit Persoonsgegevens and other Dutch ministries."

Uw verzoek ziet op de periode 1 januari 2024 tot 1 november 2024 (moment ontvangst verzoek).

Op 8 januari 2025 heeft u telefonisch aangegeven punt 1 van uw verzoek ('All documents containing the keyword 'Clearview.')

 te laten vallen. Op dezelfde dag heeft de AP aan u een bevestiging daarvan per e-mail toegezonden.

U heeft in uw Woo-verzoek verwezen naar een publicatie op de website van de European Data Protection Board.¹ Die publicatie houdt verband met de door de AP aan Clearview AI opgelegde boete. Ook op de eigen website heeft de AP hierover een nieuwsbericht gepubliceerd, met verwijzing naar de openbare versie van het boetebesluit in pdf.²

Wettelijk kader

De AP behandelt uw verzoek als een verzoek om openbaarmaking van informatie. De AP houdt zich hierbij aan het wettelijk kader van de Woo. De AP willigt een Woo-verzoek in voor zover:

- de AP over de informatie beschikt;
- de informatie niet al openbaar is, en
- de uitzonderingsgronden van hoofdstuk 5 van de Woo hieraan niet in de weg staan.

Zoekslag

De AP verrichtte op basis van uw verzoek een zoekslag naar de gevraagde informatie. De AP zocht hierbij binnen de beschikbare bronnen. Ook is contact geweest met de betrokken collega's. De AP heeft daarbij er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen.

Er is één aangetroffen document dat de AP na inventarisatie openbaar maakt.

Derde-belanghebbende

Bij het openbaar maken van het aangetroffen document spelen de belangen van een andere organisatie (derde-belanghebbende) een rol. De AP heeft deze organisatie de gelegenheid gegeven binnen een termijn van één week te reageren. Deze belanghebbende heeft geen bezwaren geuit tegen openbaarmaking.

¹ Zie https://www.edpb.europa.eu/news/national-news/2024/dutch-supervisory-authority-imposes-fine-clearview-because-illegal-data_en.

² Zie <https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/actueel/ap-legt-clearview-boete-op-voor-illegale-dataverzameling-voor-gezichtsherkenning>.

Datum
25 maart 2025

Ons kenmerk


Motivering voor het niet openbaar maken van informatie

De AP weegt bij haar beslissing het algemeen belang af tegen de uitzonderingsgronden in hoofdstuk 5 van de Woo. Op basis van deze afweging maakt de AP één document deels openbaar. De AP gaat niet over tot het openbaar maken van de overige documenten. Hieronder vindt u de uitzonderingsgronden die van toepassing zijn.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door de AP

De AP concludeert dat het belang van openbaarmaking van (enig onderdeel van) de overige documenten niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door de AP. Deze informatie wordt daarom niet openbaar gemaakt, op basis van artikel 5.1, tweede lid, onder d, van de Woo.

De aanleiding van de door de AP aan Clearview AI opgelegde boete vormt in eerste instantie een bij de AP ingekomen klacht op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).³ Achtergrond hiervan is dat Clearview AI niet heeft voldaan aan een door betrokkene ingediend inzageverzoek. Na nog een klacht hierover, is de AP uit eigen beweging een onderzoek gestart naar de verwerkingen van persoonsgegevens door Clearview AI.

Met de openbaarmaking van (enig onderdeel van) van de overige documenten wordt (strategische) informatie prijsgegeven over (voorstellen over) de wijze van het uitoefenen van toezicht door de AP. Ook zou er dan (strategische) informatie naar buiten komen over de controle op naleving van wetgeving en over de afwegingen om (verkennende) onderzoeken en eventuele handhavingstrajecten te starten.

Openbaarmaking van dergelijke informatie brengt het risico met zich dat organisaties waarop de AP toezicht houdt strategisch gedrag gaan vertonen om zich te onttrekken aan het toezicht door de AP. Dit heeft een ondermijnend effect op het toezicht van de AP. Dit risico wordt niet of onvoldoende weggenomen door slechts een omschrijving of een samenvatting van de documenten openbaar te maken. De AP kan niet meer informatie openbaar maken of haar beslissing nader motiveren zonder de (strategische) informatie zelf prijs te geven. Het is voor de goede taakuitoefening van de AP van groot belang dat geen informatie met betrekking tot de onderzoeks- en toezichtfase in een bepaalde casus naar buiten wordt gebracht, anders dan voor zover dat in het belang van het onderzoek en de handhaving is.

Het belang van de eerbiediging door de AP van de persoonlijke levenssfeer

De verzochte informatie, waar het persoonsgegevens betreft, maakt de AP niet openbaar op basis van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo. Openbaarmaking van de genoemde (persoons)gegevens zou een inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen (inclusief ambtenaren). De AP weegt het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer daarom zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Dit lichten wij hierna toe.

De AP maakt het geïnventariseerde document deels openbaar. In dit geval weegt de AP het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het algemeen belang van het openbaar maken ervan. Zo zijn in het document gegevens aangetroffen die herleidbaar zijn tot personen werkzaam bij de AP

³ Zie voor de aanleiding en het procesverloop pagina 5 van de openbare versie van het boetebesluit.

Datum
25 maart 2025

Ons kenmerk
[REDACTED]

en het Centraal Justitieel Incassobureau. Hun namen en functies maakt de AP onleesbaar, omdat zij niet namens de genoemde bestuursorganen naar buiten treden. Om die redenen besluit de AP dan ook tot het gedeeltelijk openbaar maken van informatie. De informatie die onleesbaar is gemaakt, is voorzien van de letter [J].

In de overige documenten, die wij niet openbaar maken, staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die, al dan niet in samenhang met andere gegevens, herleidbaar zijn tot een persoon, zoals persoonsnamen, telefoonnummers, e-mailadressen, handtekeningen, initialen en zaaknummers (aangemaakt door de AP). Voor zaaknummers geldt dat het openbaar maken het risico vergroot dat (persoons)gegevens uit dossiers terechtkomen bij onbevoegden.

Het belang van het goed functioneren van de AP als toezichthouder

De AP concludeert dat het belang van openbaarmaking van (enig onderdeel van) de overige documenten niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de AP als toezichthouder. Deze informatie wordt om die reden niet openbaar gemaakt op basis van artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo.

Zoals eerder vermeld, is de aanleiding van de door de AP aan Clearview AI opgelegde boete een bij de AP ingekomen AVG-klacht.⁴ De AP is bij de uitvoering van haar wettelijke taken in het kader van toezicht en handhaving in hoge mate afhankelijk van het kunnen beschikken over gegevens en inlichtingen die zij via verscheidene kanalen ontvangt (zoals klachten en tips). Het is aannemelijk dat contacten in de toekomst stroever verlopen en door contactpersonen minder bereidwillig informatie wordt verstrekt, als rekening moet worden gehouden dat verstrekte informatie in de openbaarheid kan worden gebracht (*chilling effect*).

Wanneer de AP als toezichthouder medewerking moet afdwingen, kost dit meer tijd en moeite; dit is derhalve bijzonder ongewenst. Bovendien vergroot deze werkwijze het risico dat organisaties een onvolledig beeld geven van de beschikbare stukken, of dat organisaties daartoe pas bereid zijn na het voeren van diverse juridische procedures door de AP. Openbaarmaking van dergelijke informatie zal het houden van effectief toezicht door de AP dan ook (in aanmerkelijke mate) bemoeilijken of onnodig vertragen.

De AP kan niet meer van de gevraagde informatie openbaar maken of haar beslissing nader motiveren, zonder dat de hiervoor omschreven risico's zich reeds voordoen. Zoals dat natuurlijke personen en organisaties zich (veel) terughoudender zullen opstellen bij het delen van informatie, met alle gevolgen van dien voor (de effectiviteit van) het toezicht door de AP.

Buiten reikwijdte

U heeft in uw verzoek aangegeven over welk onderwerp u informatie wenst te ontvangen. De informatie in het te openbaren document gaat deels over een ander onderwerp. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek. Deze informatie heeft de AP daarom onleesbaar gemaakt en voorzien van de letter [T].

⁴ Zie voor de aanleiding en het procesverloop pagina 5 van de openbare versie van het boetebesluit.

Datum

25 maart 2025

Ons kenmerk



Bezwaar maken

Bent u het niet eens met de inhoud van dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit digitaal of schriftelijk bezwaar indienen. Op autoriteitpersoonsgegevens.nl/bezwaar-maken leest u hoe u dit doet.

Op autoriteitpersoonsgegevens.nl/bezwaar-maken vindt u het digitale formulier waarmee u uw bezwaar indient.

Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, dan moet u uw brief binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit sturen naar het bovenaan deze brief genoemde postadres. Vermeld op de envelop 'Awb-bezwaar' en zet 'bezwaarschrift' in de titel van uw brief.

Neem in uw bezwaar ten minste op:

- uw naam en adres;
- de datum van uw bezwaar;
- de reden(en) waarom u het niet eens bent met dit besluit;
- uw handtekening;
- het bovenaan deze brief genoemde kenmerk of een kopie van dit besluit.

Hoi [REDACTED] zekers! [REDACTED] voor Clearview zijn we nog aan het onderzoeken of/hoe we dit (Amerikaans) bedrijf aansprakelijk kunnen stellen en bij wie de boete dan 'geë'nd' kan worden. Qua proces zin we hier net mee gestart, zie ook; [AP legt Clearview boete op voor illegale dataverzameling voor gezichtsherkenning | Autoriteit Persoonsgegevens](#)
Met vriendelijke groet.



AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

Goedemorgen [REDACTED]
Alles goed? [REDACTED]
Wij hadden een vraag over het nieuwsbericht waarin staat dat er door de AP een boete aan het bedrijf Clearview wordt opgelegd. Kun jij aangeven waar deze in het proces zit en of deze aan het CJIB wordt overgedragen? Horen het graag.
Alvast bedankt!
Groet.

Centraal Justitieel Incassobureau
Ministerie van Justitie en Veiligheid
 Tesselschadestraat 55 | 8913 HA | Leeuwarden
 Postbus 1794 | 8901 CB | Leeuwarden

T 058
M 06
@cjib.nl
<http://www.cjib.nl>

Disclaimer

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.
If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Justitie en Veiligheid.

.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek