



Datum
16 januari 2025

Ons kenmerk
z2022-06827/2024-036093

Bulkbesluit inzake de vergunningaanvragen voor de verwerking van gegevens van strafrechtelijke aard ten behoeve van derden van de verwerking 'Collectieve Horecaontzegging' door de in de bijlage genoemde horecaondernemers van het horecagebied Hengelo – z2022-06827/2024-036093

1 Inleiding: aanleiding vergunningaanvraag

1. Op 28 november 2024 heeft Koninklijke Horeca Nederland (hierna: KHN) – ingevolge artikel 33, vierde lid, aanhef en onder c, van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming (UAVG) – bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) een bulkvergunningaanvraag ingediend namens de in de bijlage van het besluit genoemde horecaondernemers in het horecagebied Hengelo. Ter onderbouwing van de aanvraag, heeft KHN een protocol en een gegevensbeschermingseffectbeoordeling (ook wel data protection impact assessment/DPIA genoemd) bijgevoegd. Deze aanvraag is bij de AP bekend onder het zaaknummer z2022-06827/2024-036093 en onder de zaaknaam *'Bulkvergunningaanvraag horecagebied Hengelo'*.

Op 13 februari 2023 heeft de AP eerder een besluit afgegeven voor de 18 deelnemende horecaondernemers. Dit besluit is bij de AP bekend onder het zaaknummer z2022-06827. Bij deze nieuwe bulkvergunningaanvraag nemen 2 horecaondernemers niet meer deel en sluiten de 22 nieuwe horecaondernemers zich aan bij de eerdere afgegeven vergunning van 13 februari 2023.

Procesverloop

- Op 28 november 2024 heeft de AP de bulkvergunningaanvraag voor 22 horecaondernemers inzake een Collectieve Horecaontzegging in horecagebied Hengelo van KHN ontvangen.
- Op 18 december 2024 heeft de AP geconstateerd dat de bulkvergunningaanvraag incompleet was en de AP heeft KHN op 18 december 2024 verzocht om de bulkvergunningaanvraag aan te vullen.
- Op 7 januari 2025 heeft KHN de ontbrekende informatie en documenten aangeleverd.
- Op 7 januari 2025 heeft de AP per e-mail van KHN Hengelo vernomen dat twee horecagelegenheden niet langer deelnemen aan de nieuwe bulkvergunningaanvraag.

2. Op grond van artikel 33, vierde lid, aanhef en onder c, UAVG mogen persoonsgegevens van strafrechtelijke aard ten behoeve van derden worden verwerkt indien de AP een vergunning voor de verwerking heeft verleend. Ingevolge artikel 33, vijfde lid, UAVG kan een vergunning slechts worden verleend, indien de verwerking noodzakelijk is met het oog op een zwaarwegend belang van derden en bij de uitvoering is voorzien in zodanige waarborgen dat de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene niet onevenredig wordt geschaad. Aan de vergunning kunnen door de AP voorschriften worden verbonden.



Datum

16 januari 2025

Ons kenmerk

z2022-06827/2024-036093

3. In het navolgende concludeert de AP dat er een bulkvergunning voor de verwerking van gegevens van strafrechtelijke aard ten behoeve van derden kan worden verleend aan de individuele horecaondernemers, genoemd in de bijlage, omdat voldoende is aangetoond dat de verwerking noodzakelijk is met het oog op een zwaarwegend belang van derden en bij de uitvoering is voorzien in zodanige waarborgen dat de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene niet onevenredig wordt geschaad. Het vorenstaande is uitgewerkt in het aangeleverde protocol en de DPIA.

2 Procedureverloop

4. De AP heeft het *Protocol (collectieve) horecaontzegging, versie augustus 2020* (hierna: modelprotocol collectieve horecaontzegging) en de *Data Protection Impact Assessment – Registratie en gebruik horecaontzeggingen, versie augustus 2020* (hierna: model-DPIA collectieve horecaontzegging) beoordeeld. De AP is op basis van de hiervoor genoemde documenten en de nadere toelichting die daarop is gegeven door KHN, tot de conclusie gekomen dat de AP in genoemde documenten geen strijdigheden ziet met de AVG en de UAVG. De AP heeft dit bevestigd in haar brief van 24 augustus 2020, waarbij is aangegeven dat aan de nog af te geven vergunningen in elk geval een aantal specifieke aanvullende voorschriften worden verbonden (zie onder overwegingen 12, 13, 14, 15 en 16 van dit besluit). Na afstemming met KHN (landelijk) heeft de AP per brief van 14 april 2022 aangegeven dat de geldigheidstermijn van het modelprotocol, model-DPIA collectieve horecaontzeggingen en alle bulkvergunningen loopt tot 21 april 2027.

5. De lokale ondernemers hebben schriftelijk verklaard dat zij het modelprotocol collectieve horecaontzegging (augustus 2020) en model-DPIA collectieve horecaontzegging (augustus 2020) onderschrijven en zich daaraan zullen conformeren. Dit is de basis voor de aanvraag van de bulkvergunning, die de ondernemers elk nodig hebben voor de verwerking van persoonsgegevens van strafrechtelijke aard ten behoeve van derden.

3 Feitelijke weergave van de voorgenomen verwerking

6. Het doel van de horecaontzegging is om in de aangesloten horecabedrijven (inclusief de daarbij behorende erven/terrassen):

- de veiligheid van horecaondernemers, hun medewerkers en hun gasten te vergroten;
- overlast gevend gedrag te reduceren;
- criminaliteit te voorkomen en tegen te gaan.

7. Een verwerkingsverantwoordelijke kan een Individuele Horeca Ontzegging (IHO) uitreiken wanneer een persoon een of meerdere van de volgende gedragingen zoals vermeld in de artikel 4.1.1 tot en met 4.1.7 van het protocol in zijn horecabedrijf en/of op de daarbij behorende erven/terrassen vertoont. Als binnen een periode van zes maanden een tweede IHO ten aanzien van dezelfde betrokkene wordt ingevoerd in het registratiesysteem dan wordt de tweede IHO omgezet in een CHO van zes maanden. De subverwerker informeert de betrokkene hierover volgens het formulier 'Aanzegging CHO'. De subverwerker informeert de verwerkingsverantwoordelijke die de tweede IHO heeft uitgereikt over de omzetting van de tweede IHO in een CHO.

8. Een gast die zich niet houdt aan de huisregels en/of strafbare feiten pleegt kan worden gesommeerd het bedrijf te verlaten en een ondernemer kan (naast het doen van aangifte) ervoor kiezen om de betrokkene



Datum
16 januari 2025

Ons kenmerk
z2022-06827/2024-036093

voor een bepaalde tijd de toegang tot het bedrijf te ontzeggen. Doet een ondernemer dat alleen voor zijn eigen bedrijf/bedrijven, dan is er sprake van een Individuele Horeca Ontzegging (IHO). Een IHO mag niet langer dan zes maanden duren.

9. Een verwerkingsverantwoordelijke kan een CHO uitreiken wanneer een persoon zich aan een of meerdere van de in artikel 4.2.1 van het protocol genoemde gedragingen in het horecabedrijf van de verwerkingsverantwoordelijke en/of op de daarbij behorende erven/terrassen schuldig maakt. Bij de collectieve horecaontzegging slaan de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken de handen ineen om gezamenlijk overlastgevers uit hun bedrijven te weren. Als een verwerkingsverantwoordelijke aan het Protocol CHO de betrokkene een CHO heeft opgelegd, dan geldt deze ontzegging ook meteen voor alle andere gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken. Met één ontzegging wordt een overlastgever dus meteen geweerd uit alle aangesloten bedrijven, zonder dat de persoon in kwestie overlast heeft veroorzaakt in die andere bedrijven.

4 Wettelijk kader van strafrechtelijke aard ten behoeve van derden

Artikel 10 AVG bepaalt: *“Persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen mogen op grond van artikel 6, lid 1, alleen worden verwerkt onder toezicht van de overheid of indien de verwerking is toegestaan bij Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepalingen die passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen bieden. Omvattende registers van strafrechtelijke veroordelingen mogen alleen worden bijgehouden onder toezicht van de overheid.”*

Artikel 1 UAVG bepaalt: *“In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:*

[...]

Persoonsgegevens van strafrechtelijke aard: persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen als bedoeld in artikel 10 van de verordening, alsmede persoonsgegevens betreffende een door de rechter opgelegd verbod naar aanleiding van onrechtmatig of hinderlijk gedrag; [...]

Artikel 31 UAVG bepaalt: *“Onverminderd artikel 10 van de verordening mogen persoonsgegevens van strafrechtelijke aard alleen worden verwerkt voor zover dit krachtens de artikelen 32 en 33 is toegestaan.”*

Artikel 33, vierde lid, aanhef en onder c, UAVG bepaalt: *“Persoonsgegevens van strafrechtelijke aard mogen ten behoeve van derden worden verwerkt:*

[...]

c. indien de Autoriteit persoonsgegevens met inachtneming van het vijfde lid een vergunning voor de verwerking heeft verleend.”

Artikel 33, vijfde lid, UAVG bepaalt: *“Een vergunning als bedoeld in het vierde lid, onderdeel c, kan slechts worden verleend, indien de verwerking noodzakelijk is met het oog op een zwaarwegend belang van derden en bij de uitvoering is voorzien in zodanige waarborgen dat de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene niet onevenredig wordt geschaad. Aan de vergunning kunnen voorschriften worden verbonden.”*

Artikel 6, eerste lid, aanhef en onder f, AVG bepaalt: *“De verwerking is alleen rechtmatig indien en voor zover aan ten minste een van de onderstaande voorwaarden is voldaan:*

[...]



Datum
16 januari 2025

Ons kenmerk
z2022-06827/2024-036093

f) de verwerking is noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde, behalve wanneer de belangen of de grondrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkene die tot bescherming van persoonsgegevens nopen, zwaarder wegen dan die belangen, met name wanneer de betrokkene een kind is."

Overweging 47 van de AVG stelt: "De gerechtvaardigde belangen van een verwerkingsverantwoordelijke, waaronder die van een verwerkingsverantwoordelijke aan wie de persoonsgegevens kunnen worden verstrekt, of van een derde, kan een rechtsgrond bieden voor verwerking, mits de belangen of de grondrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkene niet zwaarder wegen, rekening houdend met de redelijke verwachtingen van de betrokkene op basis van zijn verhouding met de verwerkingsverantwoordelijke. [...] In elk geval is een zorgvuldige beoordeling geboden om te bepalen of sprake is van een gerechtvaardigd belang, alsook om te bepalen of een betrokkene op het tijdstip en in het kader van de verzameling van de persoonsgegevens redelijkerwijs mag verwachten dat verwerking met dat doel kan plaatsvinden. De belangen en de grondrechten van de betrokkene kunnen met name zwaarder wegen dan het belang van de verwerkingsverantwoordelijke wanneer persoonsgegevens worden verwerkt in omstandigheden waarin de betrokkenen redelijkerwijs geen verdere verwerking verwachten. [...] De verwerking van persoonsgegevens die strikt noodzakelijk is voor fraudevoorkoming is ook een gerechtvaardigd belang van de verwerkingsverantwoordelijke in kwestie. [...]"

Artikel 5, tweede lid, AVG bepaalt: "De verwerkingsverantwoordelijke is verantwoordelijk voor de naleving van lid 1 en kan deze aantonen („verantwoordingsplicht")."

10. Het wettelijk kader betekent dat de AP zich in het kader van de beoordeling van een vergunningaanvraag heeft beperkt tot de beoordeling van de verwerking van persoonsgegevens van strafrechtelijke aard ten behoeve van derden.

5 Beoordeling voorgenomen verwerking

11. Aan de hand van het wettelijk kader is de voorgenomen verwerking beoordeeld. De beoordeling is gebaseerd op de aan de verwerking ten grondslag liggende vergunningaanvraag, het protocol en de DPIA. Daarnaast zijn de overwegingen 12, 13, 14, 15 en 16 van dit besluit van belang bij de verrichte beoordeling.

12. Het conformeren aan het modelprotocol collectieve horecaontzegging en model-DPIA collectieve horecaontzegging (versie augustus 2020) leidt tot het op een AVG-conforme wijze bijhouden van enerzijds de opgelegde individuele horecaontzeggingen (voor intern/eigen gebruik) en anderzijds het delen met derden van strafrechtelijke persoonsgegevens ten aanzien van opgelegde collectieve horecaontzeggingen. In het modelprotocol en de model-DPIA wordt het beroep op de grondslag gerechtvaardigd belang (artikel 6, eerste lid, onder f, van de AVG) conform de *Normuitleg grondslag 'gerechtvaardigd belang'* (november 2019) in voldoende mate uiteengezet om de in artikel 5 van het protocol genoemde categorieën van gegevens legitiem te verwerken.

13. Daarnaast is ook nog vereist dat tussen de beheerder (ofwel: verwerker) en de lokale ondernemers (ofwel: de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken) een verwerkersovereenkomst opgesteld wordt om te komen tot een legitieme gegevensverwerking tussen deze partijen.



Datum
16 januari 2025

Ons kenmerk
z2022-06827/2024-036093

14. Het vorenstaande laat onverlet dat de (lokale) ondernemers mogen zorgen voor extra waarborgen om deze persoonsgegevens te beschermen.

15. Daarnaast dienen voor het verkrijgen van een vergunning voor het voeren van en/of deelname aan de hiervoor genoemde registratie van personen aan wie een collectieve horecaontzegging is opgelegd, ook de aanvullende vergunningsvoorschriften (zie hieronder) in acht genomen te worden.

16. Zoals ook onder overweging 2 van dit besluit is aangegeven, zijn er aanvullende voorschriften verbonden aan deze vergunningen. De aanvullende voorschriften, zoals ook benoemd in de brief van de AP van 24 augustus 2020 aan KHN, zijn, dat:

- a. de lokale horecaondernemers (gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken) dienen jaarlijks - gecoördineerd door de KHN-afdeling Hengelo¹ - een evaluatie van het modelprotocol en model-DPIA² van het collectieve horecaontzeggingen uit te voeren. De AP ontvangt *op aanvraag* een afschrift van deze evaluatie.
- b. in aansluiting op voorschrift a zal de beheerder namens de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken bij deze jaarlijkse evaluatie *in elk geval* expliciet ingaan op:
 - (de omvang van) de deelnemerslijst (ofwel: de lijst waarin de lokale horecaondernemers zijn opgesomd, die deelnemen aan de collectieve horecaontzeggingen in dat bepaalde horecagebied).³
 - het aantal opgelegde individuele en collectieve horecaontzeggingen.
 - het aantal (wegens verlopen van de looptijd of om andere redenen) verwijderde individuele en collectieve horecaontzeggingen.
 - de meldingen van eventuele bijzondere incidenten waarbij de aard en de omvang daarvan wordt beschreven, of van andere vermeldingswaardige bijzonderheden.
- c. de vergunning is – behoudens ingrijpende wetswijzigingen of wijziging van de gegevensverwerking – geldig tot 21 april 2027.
- d. de verwerkingsverantwoordelijke (lokale horecaondernemer) diens gegevens volledig conform het modelprotocol en model-DPIA zal verwerken. Dat wil zeggen dat de lokale horecaondernemer het modelprotocol en model-DPIA ongewijzigd overneemt en de gegevens van de opgelegde collectieve horecaontzeggingen precies, zoals in het modelprotocol en model-DPIA omschreven wordt, gaat verwerken.

¹ Hierdoor kan een uniforme werkwijze voor alle bij de lokale KHN-afdelingen aangesloten horecaondernemers worden gerealiseerd.

² Dit is feitelijk inherent aan de cyclus van een DPIA, omdat een DPIA uitvoeren geen eenmalige opdracht is, maar een continu proces. De verwerkingsverantwoordelijke moet altijd blijven monitoren of diens gegevensverwerking verandert. Bijvoorbeeld als er een nieuwe technologie gebruikt wordt. Of als persoonsgegevens voor een ander doel worden gebruikt.

³ Deze deelnemerslijst wordt door de KHN-afdeling Hengelo via een website actueel gehouden, zodat kenbaar is welke horecaondernemers deelnemen aan het collectief verbod in een bepaald gebied.



Datum

16 januari 2025

Ons kenmerk

z2022-06827/2024-036093

6 Conclusie

17. De AP is van oordeel dat de in de bijlage genoemde horecaondernemingen – door zich te conformeren aan de reeds door de AP beoordeelde modelprotocol en model-DPIA (versie augustus 2020) - de noodzaak en proportionaliteit van de voorgenomen verwerking voldoende hebben aangetoond.

18. De AP wijst de aanvraag ter verlening van een vergunning voor de verwerking van persoonsgegevens van strafrechtelijke aard ten behoeve van derden toe. Er mag met de voorgenomen verwerking worden gestart.

7 Afsluiting en rechtsmiddel

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum van verzending van het besluit ingevolge de Awb een bezwaarschrift indienen bij de Autoriteit Persoonsgegevens. U kunt een bezwaarschrift indienen per post door deze te zenden naar Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag, onder vermelding van “Awb-bezwaar” op de envelop. U kunt ook een digitaal bezwaarschrift indienen, zie www.autoriteitpersoonsgegevens.nl, onder het kopje “Bezwaar maken tegen een besluit”. Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op.

Den Haag, 16 januari 2025

Autoriteit Persoonsgegevens,

Overeenkomstig het door de Autoriteit Persoonsgegevens genomen besluit,

ir. N.G. de Jong

Directeur Systeemtoezicht, Beveiliging en Technologie



Datum
16 januari 2025

Ons kenmerk
z2022-06827/2024-036093

Bijlage: 16 deelnemende horecaondernemingen van het besluit d.d. 13 februari 2023 – horecagebied Hengelo

Zaaknummer	Naam aanvrager, eigenaar van:	Adresgegevens:
z2022-06827.1	Automatiek de toren	Burg. Jansenplein 60, 7551 DR Hengelo
z2022-06827.2	Café de Pastorie	Pastoriestraat 21, 7551 DJ Hengelo
z2022-06827.3	Café het Uurwerk	Langestraat 25, 7551 DX Hengelo
z2022-06827.4	Café Kleine Burgemeester	De Wetstraat 57, 7551 GB Hengelo
z2022-06827.5	Café Plan B	Pastoriestraat 41, 7551 DJ Hengelo
z2022-06827.6	Café Roadhouse	Willemstraat 33, 7551 DL Hengelo
z2022-06827.8	Café Stravinsky	Burg. Jansenplein 20, 7551 ED Hengelo
z2022-06827.9	Café Very Good Fellows	Willemstraat 29, 7551DL Hengelo
z2022-06827.10	De Automatiek	Marktstraat 7, 7551 DR Hengelo
z2022-06827.11	De Twee Wezen	Burg. Jansenplein 23,24, 7551 ED Hengelo
z2022-06827.13	Feestcafe De Rits	Burg. Jansenplein 27a, 7551 ED Hengelo



Datum
16 januari 2025

Ons kenmerk
z2022-06827/2024-036093

z2022-06827.14	Hotel Nationaal	Burg. Jansenplein 27, 7551 ED Hengelo
z2022-06827.15	Intenzo	Enschedesestraat 7, 7551 EE Hengelo
z2022-06827.16	Laserquest “de Tapperij” Hengelo	Pastoriestraat 33, 7551 DJ Hengelo
z2022-06827.17	Loev	Burg. Jansenplein 40, 7551 ED Hengelo
z2022-06827.18	Vios	Beekstraat 10, 7551 DP Hengelo



Datum
16 januari 2025

Ons kenmerk
z2022-06827/2024-036093

Bijlage: 22 nieuwe deelnemende horecaondernemingen – horecagebied Hengelo

Zaaknummer	Naam aanvrager, eigenaar van:	Adresgegevens:
z2022-06827/2024-036093.19	Cafeetje	Willemstraat 48, 7551 DM Hengelo
z2022-06827/2024-036093.20	City Hotel Hengelo	B.P. Hofstedestraat 50, 7551 DG Hengelo
z2022-06827/2024-036093.21	Club Merlijn	Langestraat 16, 7551 DZ Hengelo
z2022-06827/2024-036093.22	Club Vogue	Veldbleekstraat 4, 7551 DD Hengelo
z2022-06827/2024-036093.23	Daantje's Oald Hengel	Langestraat 31, 7551 DX Hengelo
z2022-06827/2024-036093.24	De Appel	Nieuwstraat 1, 7551 CS Hengelo
z2022-06827/2024-036093.25	De Appel 2.0	Langestraat 29, 7551 DX Hengelo
z2022-06827/2024-036093.26	De Basiliek	Enschedesestraat 1, 7551 EE Hengelo
z2022-06827/2024-036093.27	De Cactus	Pastoriestraat 37, 7551 DJ Hengelo
z2022-06827/2024-036093.28	Feri's	Willemstraat 46, 7551 DM Hengelo
z2022-06827/2024-036093.29	High 5	Langestraat 19, 7551 DW Hengelo
z2022-06827/2024-036093.30	Lef en Zen	Brinkstraat 9, 7551 CB Hengelo



Datum
16 januari 2025

Ons kenmerk
z2022-06827/2024-036093

z2022-06827/2024-036093.31	Metropool	Industrieplein 10, 7551 LL Hengelo
z2022-06827/2024-036093.32	Moby Dick	Emmaweg 4, 7551 BH Hengelo
z2022-06827/2024-036093.33	RolleSmolle	Wemenstraat 37, 7551 EV Hengelo
z2022-06827/2024-036093.34	Snooker- en Poolcentrum	Brinkstraat 7b, 7551 CB Hengelo
z2022-06827/2024-036093.35	't Neutje	Pastoriestraat 14, 7551 DK Hengelo
z2022-06827/2024-036093.36	't Pleintje -Rootie Tootie	Burg. Jansenplein 25, 7551 ED Hengelo
z2022-06827/2024-036093.37	Tantje Jo	Pastoriestraat 23, 7551 DJ Hengelo
z2022-06827/2024-036093.38	Three Musketeers	Pastoriestraat 30, 7551 DK Hengelo
z2022-06827/2024-036093.39	Wijnbar Anno 1890	Langestraat 27, 7551 DX Hengelo
z2022-06827/2024-036093.40	Yip's 2.0	Oude Molenweg 42, 7551 HC Hengelo