



AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

Oproep tot input

AI-systemen voor social scoring

Verbodsbepaling in EU-verordening 2024/1689
(AI-verordening)

Autoriteit Persoonsgegevens - Directie Coördinatie Algoritmes (DCA)

December 2024
DCA-2024-03



Samenvatting

De Europese AI-verordening (2024/1689) is sinds 1 augustus 2024 van kracht en reguleert het gebruik van artificiële intelligentie (AI) in de Europese Unie (EU) met een risico-gebaseerde aanpak. Hierdoor zijn bepaalde AI-systemen met een onaanvaardbaar risico vanaf 2 februari 2025 verboden.

Het is aan toezichthouders op de AI-verordening om uitleg te geven over de wijze waarop ten behoeve van toezicht invulling wordt gegeven aan de in deze verordening opgenomen verboden. Ter voorbereiding daarop vraagt de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) via deze oproep tot input om behoeften, informatie en inzichten van belanghebbenden (burgers, overheden, bedrijven en andere organisaties) en hun vertegenwoordigingen. Alle reacties kunnen worden meegenomen in de verdere uitleg over de verboden AI-systemen.

Op 27 september 2024 heeft de AP een [eerste oproep tot input](#) gepubliceerd over de eerste twee verbodsbepalingen van de AI-verordening. Op 31 oktober volgde de [tweede oproep tot input](#), over emotieherkenning op de werkvloer en in het onderwijs. In deze derde oproep tot input gaan wij in op het derde verbod: AI-systemen voor *social scoring* (verbod C). In dit document worden specifieke criteria voor deze verboden AI-systemen toegelicht, waarbij ook vragen worden gesteld voor aanvullende input. Input indienen kan tot 7 februari 2025.

De AP doet deze oproep tot input vanuit de rol van [coördinerend toezichthouder op algoritmes en AI](#). Deze taken zijn binnen de AP belegd bij de Directie Coördinatie Algoritmes (DCA). Ook ligt de oproep tot input in het verlengde van het voorbereidende werk dat wordt gedaan voor het toezicht op verboden AI-systemen onder de AI-verordening. De regering werkt op dit moment aan de formele aanwijzing van nationale toezichthouders voor de AI-verordening.



I. Achtergrond

1. **Sinds 1 augustus 2024 is de Europese AI-verordening (2024/1689) van kracht.** Deze verordening bevat regels over het aanbieden en gebruiken van artificiële (kunstmatige) intelligentie (AI) in de EU. Het uitgangspunt van de AI-verordening is dat er vele nuttige toepassingen van AI zijn, maar dat de technologie ook risico's met zich meebrengt, die beheerst moeten worden. De wet is daarbij risicogericht. Daarbij zullen voor systemen met een hoger risico strengere regels gaan gelden. Sommige systemen brengen echter dusdanige risico's met zich mee dat het in de handel brengen of in gebruik nemen ervan volledig wordt verboden. AI-systemen brengen bijvoorbeeld een onaanvaardbaar risico met zich mee als ze worden ingezet voor social scoring. De verboden zijn opgenomen in artikel 5 van de AI-verordening.
2. **Met deze oproep tot input wordt een voorbereidende basis gelegd voor verdere uitleg van de verboden in de AI-verordening.** Daartoe beoogt deze oproep generieke informatie en inzichten op te halen over onder andere de werking van AI-technologieën en de toepassingsmogelijkheden die relevant zijn voor de uitleg van de verboden.

Verboden AI-toepassingen vanaf februari 2025

3. **De verboden in de AI-verordening worden snel van toepassing.** Vanaf 2 februari 2025 mogen de verboden AI-systemen niet meer op de Europese markt worden aangeboden of gebruikt. Vanaf 2 augustus 2025 moeten de toezichthouders zijn aangewezen en kunnen er sancties worden opgelegd voor overtredingen van de verboden. Voorafgaand zou overtreding van de verboden al kunnen leiden tot civielrechtelijke aansprakelijkheid.

Toezicht op naleving van de verbodsbepalingen

4. **Welke toezichthouder in Nederland toezicht zal houden op de naleving van de verboden wordt vastgelegd in wetgeving waaraan de Nederlandse regering momenteel werkt.** De AP (vanuit de directie Coördinatie Algoritmes) en de Rijksinspectie Digitale Infrastructuur (RDI) hebben hierover een [advies](#) gegeven in samenwerking en afstemming met andere toezichthouders. Geadviseerd is onder andere om de AP aan te wijzen als markttoezichtautoriteit voor het merendeel van de verboden in artikel 5. Bij opvolging van dit advies zal de AP voor het toezicht op verboden AI-systemen nauw samenwerken met andere relevante toezichthouders.
5. **Omdat het verbod in deze oproep raakt aan AI-systemen die ook onder ander Unierecht vallen is deze oproep afgestemd binnen de AI & Algoritmekamer van het Samenwerkingsplatform Digitale Toezichthouders.** Dit sluit aan op de gedachte van artikel 70, 8° lid van de AI-verordening om de relevante toezichthouders te betrekken die verantwoordelijk zijn voor ander Unierecht dat van toepassing is op AI-systemen.



II. Doel en proces oproep tot input

Doel: waarom vragen wij om input

6. **Het is aan toezichthouders op de AI-verordening om uitleg te geven over de wijze waarop ten behoeve van toezicht invulling wordt gegeven aan de in deze verordening opgenomen verboden.** Ter voorbereiding vraagt de AP via verschillende oproepen om behoeftes, informatie en inzichten van belanghebbenden (burgers, overheden, bedrijven en andere organisaties) en hun vertegenwoordigingen. De reacties hierop kunnen namelijk worden meegenomen in de verdere uitleg over de verboden. Deze taak wordt binnen de AP uitgevoerd door de Directie Coördinatie Algoritmes (DCA).
7. **Deze oproep tot input gaat in het bijzonder om het verbod in lid 1, onderdeel c van artikel 5 van de AI-verordening.** Naast deze oproep tot input heeft de AP op 27 september 2024 een [eerste oproep](#) gepubliceerd over twee andere verboden, namelijk het verbod op manipulatieve en misleidende AI-systemen en het verbod op uitbuitende AI-systemen. Op 31 oktober is de [tweede oproep tot input](#) gepubliceerd over emotieherkenning op de werkvloer en in het onderwijs.
8. **De wetstekst en toelichting uit de overwegingen bij de wet vormen de basis voor deze oproep tot input.** Gezien de omvang, de reikwijdte en mogelijke impact van dit verbod is ervoor gekozen om een oproep tot input voor deze bepaling te publiceren. Zie de bijlage van dit document voor een overzicht van alle verboden in de AI-verordening.
9. **In deze oproep tot input worden specifieke onderdelen van deze verbodsbepaling uitgelicht.** Het gaat hierbij in bijna alle gevallen om specifieke criteria waaraan moet worden voldaan om wel of niet onder de verbodsbepalingen te vallen. We geven steeds een korte toelichting op basis van de uitleg die de wetgever geeft in de toelichting op de AI-verordening. In enkele gevallen geven wij onze eigen uitleg. Dit wordt expliciet benoemd. Vervolgens stellen wij enkele vragen waarvan de beantwoording zal bijdragen aan een beter begrip en uitleg van het verbod.

Proces: zo stuurt u uw input naar ons

10. **U bepaalt zelf welke vragen u beantwoordt.** Ook kunt u, buiten de gestelde vragen, andere relevante input meegeven. Mail uw reactie uiterlijk 7 februari 2025 naar dca@autoriteitpersoonsgegevens.nl onder vermelding van oproep tot input DCA-2024-03 (“AI-systemen voor *social scoring*”) en uw naam en/of organisatie. Indien u dat wenst ontvangen wij ook graag uw contactgegevens. Zo kunnen wij u bereiken als wij eventueel nog vragen hebben. Wanneer wij uw input hebben ontvangen, sturen wij een bevestiging per e-mail.

Vervolg: wat doen wij met uw input?

11. **De AP zal na de sluiting van deze oproep tot input een samenvatting en appreciatie van de inbreng over AI-systemen voor *social scoring* publiceren.** In deze samenvatting zullen wij in generieke termen verwijzen naar de ontvangen input (bijvoorbeeld: “meerdere sectorvertegenwoordigende organisaties geven aan”, “een ontwikkelaar van AI-systemen wijst erop dat”, “vanuit organisaties die zich sterk maken voor grondrechten wordt opgemerkt dat”). Indien u dit wenst en aangeeft, is het een mogelijkheid dat wij uw organisatie of groepering expliciet benoemen. Middels onze samenvattende en appreciërende reactie kunnen wij de opgedane kennis daarbij ook delen met andere (Europese) toezichthouders op AI. Zo kan de samenvatting en appreciatie van de inbreng bijvoorbeeld gebruikt worden bij het opstellen van



richtsnoeren over de verboden.

12. **We gebruiken uw input alleen voor onze taak om informatie en inzichten te verkrijgen over de verboden in de AI-verordening.** Wij verwijderen uw persoonsgegevens na publicatie van onze samenvatting en appreciatie van de input. Tenzij u toestemming heeft gegeven voor verder gebruik. Bekijk voor meer informatie over hoe wij persoonsgegevens verwerken: [De AP en privacy](#).

Er komen meer oproepen voor input aan

13. **Na deze oproep kunnen er meer oproepen tot input komen over andere onderdelen van de AI-verordening, inclusief de verboden.**



III. Definitie van verbodsbepaling AI-systemen voor social scoring

Algemene reikwijdte verboden AI-systemen

14. **De AI-verordening (en de verboden daarin) zijn van toepassing op 'AI-systemen'.** Ter bepaling of de verordening van toepassing is, is de eerste vraag of het product valt onder de definitie van een AI-systeem:

"Een op een machine gebaseerd systeem dat is ontworpen om met verschillende niveaus van autonomie te werken en dat na het inzetten ervan aanpassingsvermogen kan vertonen, en dat, voor expliciete of impliciete doelstellingen, uit de ontvangen input afleidt hoe output te genereren zoals voorspellingen, inhoud, aanbevelingen of beslissingen die van invloed kunnen zijn op fysieke of virtuele omgevingen."

15. **De verboden zijn gericht aan aanbieders (bijv. ontwikkelaars), gebruiksverantwoordelijken, importeurs, distributeurs en andere operatoren.** Zij mogen de verboden AI-systemen niet in de handel brengen, in gebruik stellen of gebruiken. Het is voor de bovenstaande operatoren dus van belang dat ze zekerstellen dat ze geen verboden AI-systeem in de handel brengen of gebruiken. Hiervoor zullen ze moeten nagaan of het desbetreffende AI-systeem valt onder de verbodsbepalingen in de AI-verordening.

Inhoud van verbodsbepaling

16. **Deze oproep tot input richt zich specifiek op het verbod op AI-systemen die gebruikt worden voor sociale scores.** De AI-verordening verbiedt AI-systemen die gebruikt worden om een sociale score bij te houden door personen of groepen personen te evalueren of classificeren op basis van hun sociale gedrag of persoonlijke kenmerken (hierna: systemen voor *social scoring*). In het vervolg van deze oproep tot input spreken we van "verbod C". In de verordening is dit verbod als volgt omschreven:

Artikel 5 lid 1, onder c ("verbod C"):

"het in de handel brengen, het in gebruik stellen of het gebruiken van AI-systemen voor de evaluatie of classificatie van natuurlijke personen of groepen personen gedurende een bepaalde periode op basis van hun sociale gedrag of bekende, afgeleide of voorspelde persoonlijke of persoonlijkheidskenmerken, waarbij de sociale score een of beide van de volgende gevolgen heeft:

- i) de nadelige of ongunstige behandeling van bepaalde natuurlijke personen of groepen personen in een sociale context die geen verband houdt met de context waarin de data oorspronkelijk werden gegenereerd of verzameld;
- ii) de nadelige of ongunstige behandeling van bepaalde natuurlijke personen of groepen personen die ongerechtvaardigd of onevenredig met hun sociale gedrag of de ernst hiervan is;"

17. **Tot slot geldt dat de AI-verordening de AVG onverlet laat.** Verplichtingen van aanbieders en gebruiksverantwoordelijken van AI-systemen in hun rol als verwerkingsverantwoordelijke of verwerker die voortvloeien uit het Unie- of nationale recht inzake de bescherming van persoonsgegevens zijn eveneens van toepassing bij het ontwerp, de ontwikkeling of het gebruik van AI-systemen.



IV. Verbodscriteria en vragen

18. **Om deze oproep tot input te structureren, worden in de volgende sectie afzonderlijke criteria van de verboden onder de aandacht gebracht.** Deze criteria worden uitgelicht omdat ze belangrijke voorwaarden zijn om te bepalen of AI-systemen wel of niet onder verbod C vallen. Voor elk criterium wordt een korte toelichting gegeven, gebaseerd op de uitleg van de wetgever in de toelichtende overwegingen bij de AI-verordening. In enkele gevallen is uitleg gebaseerd op de eigen interpretatie van de AP; dat is dan duidelijk aangegeven. Daarna volgen enkele begeleidende vragen die u kunt gebruiken bij het geven van uw input.

Criterium 1: Social scoring: het evalueren of classificeren van natuurlijke personen of groepen personen gedurende een bepaalde periode op basis van sociaal gedrag of bekende, afgeleide of voorspellende persoonlijke of persoonlijkheidskenmerken

19. **Onder dit verbod vallen bepaalde AI-systemen die bedoeld zijn voor de evaluatie of classificatie van natuurlijke personen of groepen personen, ofwel social scoring.** Deze evaluatie of classificatie – en dus de social scoring – kan de nadelige of ongunstige behandeling van bepaalde natuurlijke personen of groepen personen als gevolg hebben. In de toelichting wordt aangegeven dat social scoring discriminerende resultaten en de uitsluiting van bepaalde groepen tot gevolg kan hebben, en een schending kan inhouden van het recht op waardigheid en non-discriminatie en van waarden als gelijkheid en rechtvaardigheid. In de toelichting wordt benadrukt dat bepaalde AI-systemen voor social scoring door zowel private als publieke actoren kunnen worden ontwikkeld of ingezet.
20. **De evaluatie of classificatie vindt dan plaats gedurende een bepaalde periode op basis van sociaal gedrag, danwel bekende, afgeleide of voorspelde persoonlijke of persoonlijkheidskenmerken.** Hoewel bij de evaluatie of classificatie op basis van bekende, afgeleide of voorspelde persoonlijke of persoonlijkheidskenmerken in de overwegingen geen verdere toelichting wordt gegeven aan het verbod, wordt toegelicht dat, waar deze evaluatie gebeurt op basis van sociaal gedrag, deze uit kan worden gevoerd in meerdere contexten.



Vragen bij criterium 1

1. Kunt u een omschrijving geven van (denkbeeldige) AI-systemen die worden gebruikt voor het evalueren of classificeren van natuurlijke personen of groepen personen gedurende een bepaalde periode en waarbij dit mogelijk op basis van *sociaal gedrag* kan zijn?
2. Kunt u een omschrijving geven van (denkbeeldige) AI-systemen die worden gebruikt voor het evalueren of classificeren van natuurlijke personen of groepen personen gedurende een bepaalde periode en waarbij dit mogelijk op basis van *bekende, afgeleide of voorspelde persoonlijke of persoonlijkheidskenmerken* kan zijn?
3. Is voor u voldoende duidelijk wat het onderscheid is tussen bekende, afgeleide en voorspelde persoonlijkheidskenmerken? Zo niet, kunt u dit verder toelichten?
4. Welke vragen of behoefte aan verduidelijking in de context van dit verbod heeft u nog bij het onderscheid tussen evaluatie of classificatie? En zijn er vragen of is er behoefte aan verduidelijking in de context van dit verbod bij het onderscheid tussen deze evaluatie of classificatie op basis van sociaal gedrag of bekende, afgeleide en voorspelde persoonlijkheidskenmerken?
5. Een sociale score is het resultaat van een evaluatie of classificatie. Kunt u een (denkbeeldig) voorbeeld noemen of beschrijving geven van een sociale score?

Criterium 2: Nadelige of ongunstige behandeling

21. **De hierboven omschreven evaluatie of classificatie door een AI-systeem – dus de social scoring – en de sociale score die dat oplevert, kan een nadelige of ongunstige behandeling van bepaalde natuurlijke personen of groepen personen als gevolg hebben.** In de volgende paragrafen worden twee soorten nadelige of ongunstige behandelingen omschreven, die ieder afzonderlijk of in combinatie – als ze het gevolg zijn van de sociale score die het AI-systeem oplevert – met zich meebrengen dat de AI-praktijk is verboden.
Volgens de AP zouden systemen die mensen bevoordelen in bepaalde gevallen ook onder het verbod kunnen vallen als ze daardoor indirect een nadelige of ongunstige behandeling van andere personen als gevolg hebben
22. **Ten eerste zijn bepaalde AI-systemen voor social scoring verboden als de sociale score die het AI-systeem oplevert, leidt tot de nadelige of ongunstige behandeling van personen in sociale contexten die geen verband houden met de context waarin de data oorspronkelijk zijn gegenereerd of verzameld.** Wat een nadelige of ongunstige behandeling in de bovenstaande situatie inhoudt wordt in de verordening niet toegelicht. Wel is dus van belang dat de sociale context in welke deze behandeling plaats heeft, *niet* in verband moet staan met de context waarin de data oorspronkelijk zijn gegenereerd of verzameld. Zoals genoemd in punt. 20, kan de social scoring plaatsvinden in verschillende contexten over een bepaalde periode. Volgens de AP ligt het voor de hand dat het in ieder geval nodig is dat een van deze contexten géén verband houdt met de context waarin de nadelige behandeling plaatsvindt. Verder komt het de AP voor dat de context waarin de data oorspronkelijk zijn gegenereerd of verzameld niet per definitie een *sociale* context hoeft te zijn.
23. **Ten tweede zijn bepaalde AI-systemen voor social scoring verboden als de sociale score die het AI-systeem oplevert, leidt tot een nadelige of ongunstige behandeling van personen die ongerechtvaardigd of onevenredig is in verhouding tot de ernst van het sociale gedrag.** Wat een nadelige of ongunstige



behandeling in de bovenstaande situatie inhoudt wordt in de verordening niet toegelicht. De nadelige of ongunstige behandeling moet wel tenminste: *of* ongerechtvaardigd zijn, *of* onevenredig zijn in verhouding tot de ernst van het sociale gedrag.



Vragen bij criterium 2

6. Kunt u (denkbeeldige) voorbeelden geven van een nadelige of ongunstige behandeling van personen die gerelateerd is aan een sociale score van een AI-systeem?
7. Zijn er situaties denkbaar waarbij de bevoordeling van een persoon of groep personen ook leidt tot impliciete benadeling van andere personen? Kunt u hiervan een (denkbeeldig) voorbeeld geven?
8. Kunt u een beschrijving of een voorbeeld geven van een AI-systeem waarbij de nadelige of ongunstige behandeling in een sociale context wel of juist geen verband houdt met de contexten waarin de data oorspronkelijk verzameld of gegenereerd zijn?
9. Is het voor u duidelijk wanneer er sprake is van een nadelige of ongunstige behandeling in een sociale context die geen verband houdt met de contexten waarin de data oorspronkelijk werden gegenereerd of verzameld? Zo niet, waarover heeft u meer duidelijkheid nodig? Kunt u dit verder toelichten?
10. Kunt u een beschrijving of een voorbeeld geven van AI-systemen waarbij de nadelige of ongunstige behandeling ongerechtvaardigd of onevenredig is met de ernst van sociale gedrag?
11. Is voor u voldoende duidelijk wanneer sprake is van nadelige of ongunstige behandeling die ongerechtvaardigd of onevenredig is met het sociale gedrag of de ernst hiervan? Zo niet, waarover heeft u meer duidelijkheid nodig? Kunt u dit nader toelichten?

Reikwijdte van het verbod

24. **Er zijn in de overwegingen van de verordening ook situaties omschreven waarin een AI-systeem niet onder de verbodsbepalingen zou moeten vallen.** In de toelichting staat dat het verbod geen afbreuk mag doen aan wettige praktijken voor de evaluatie van natuurlijke personen die worden verricht voor een specifiek doeleinde in overeenstemming met het Unierecht en het nationale recht.



Vragen bij reikwijdte verbod

12. Kunt u een (denkbeeldige) beschrijving geven van een AI-systeem voor social scoring dat in overeenstemming met het Unierecht of het nationale recht wordt ingezet?
13. Welke vragen of behoefte aan verduidelijking in de context van dit verbod heeft u verder nog bij de reikwijdte van het verbod?



25. **Ter afsluiting wordt benadrukt dat dit document niet alle aspecten van de verbodsbepaling uitlicht.** Geïnteresseerden worden daarom nadrukkelijk uitgenodigd om ook buiten de gestelde vragen om relevante input te geven ten behoeve van de verdere uitleg van verbod C.



Vragen ter afsluiting

14. Is er buiten de gestelde vragen, relevante input die u mee wil geven ten behoeve van de verdere uitleg van verbod C?
15. Vindt u het wenselijk dat wij uw organisatie of groepering expliciet noemen in onze publieke reactie en appreciatie op deze oproep tot input, bijvoorbeeld zodat wij in kunnen gaan op voorbeelden en overwegingen die u aandraagt?



Bijlage: overzicht verbodsbepalingen uit artikel 5 lid 1 van de AI-verordening 2024/1689

Verbod A: Bepaalde manipulatieve AI-systemen

AI-systemen die subliminale technieken waarvan personen zich niet bewust zijn of doelbewust manipulatieve of misleidende technieken gebruiken, met als doel of effect het gedrag van personen of een groep personen wezenlijk te verstoren door hun vermogen om een geïnformeerd besluit te nemen merkbaar te belemmeren, waardoor zij een besluit nemen dat zij anders niet hadden genomen, op een wijze die ertoe leidt of er redelijkerwijs waarschijnlijk toe zal leiden dat deze of andere personen, of een groep personen, aanzienlijke schade oplopen.

Verbod B: Bepaalde uitbuitende AI-systemen

AI-systemen die gebruikmaken van de kwetsbaarheden van een natuurlijke persoon of specifieke groep personen als gevolg van hun leeftijd, handicap of een specifieke sociale of economische omstandigheid, met als doel of met als gevolg het gedrag van die persoon of personen die tot deze groep behoren, wezenlijk te verstoren op een wijze die ertoe leidt of waarvan redelijkerwijze te verwachten is dat deze ertoe zal leiden dat deze of andere personen aanzienlijke schade oplopen.

Verbod C: Bepaalde AI-systemen die werken met een sociale score

AI-systemen voor de evaluatie of classificatie van natuurlijke personen of groepen personen gedurende een bepaalde periode op basis van hun sociale gedrag of bekende, afgeleide of voorspelde persoonlijke of persoonlijkheidskenmerken.

Hierbij heeft de sociale score een of beide van de volgende gevolgen:

- De nadelige of ongunstige behandeling van bepaalde natuurlijke personen of groepen personen in een sociale context die geen verband houdt met de context waarin de data oorspronkelijk werden gegenereerd of verzameld, of;
- De nadelige of ongunstige behandeling van bepaalde natuurlijke personen of groepen personen die ongerechtvaardigd of onevenredig met hun sociale gedrag of de ernst hiervan zijn.

Verbod D: Bepaalde AI-systemen die de kans op strafbare feiten door personen voorspellen

AI-systemen voor risicobeoordelingen van natuurlijke personen om het risico dat een natuurlijke persoon een strafbaar feit pleegt te beoordelen of te voorspellen, uitsluitend op basis van de profilering van een natuurlijke persoon of op basis van de beoordeling van diens persoonlijkheidseigenschappen en -kenmerken.

Dit verbod geldt niet voor AI-systemen die worden gebruikt ter ondersteuning van de menselijke beoordeling van de betrokkenheid van een persoon bij een criminele activiteit, die reeds op rechtstreeks met de criminele activiteit verband houdende objectieve en verifieerbare feiten is gebaseerd.



Verbod E: Ongerichte scraping van gezichtsafbeeldingen

AI-systemen die databanken voor gezichtsherkenning aanleggen of aanvullen door ongerichte scraping van gezichtsafbeeldingen van internet of CCTV-beelden.

Verbod F: Bepaalde AI-systemen voor emotieherkenning op de werkplek of in het onderwijs

AI-systemen om emoties van een natuurlijke persoon op de werkplek en in het onderwijs uit af te leiden, behalve wanneer het gebruik van het AI-systeem is bedoeld om uit medische of veiligheidsoverwegingen te worden ingevoerd of in de handel te worden gebracht.

Verbod G: Bepaalde AI-systemen voor biometrische categorisering van personen

AI-systemen voor biometrische categorisering die natuurlijke personen individueel in categorieën indelen op basis van biometrische gegevens om hun ras, politieke opvattingen, lidmaatschap van een vakbond, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, seksleven of seksuele gerichtheid af te leiden. Dit verbod geldt niet voor het labelen of filteren van rechtmatig verkregen biometrische datasets, zoals afbeeldingen, op basis van biometrische gegevens of categorisering van biometrische gegevens op het gebied van rechtshandhaving.

Verbod H: Bepaalde AI-systemen voor biometrische identificatie op afstand in real time in openbare ruimte met het oog op rechtshandhaving

AI-systemen voor biometrische identificatie op afstand in real time in openbare ruimten met het oog op de rechtshandhaving.

Dit verbod geldt niet voor zover gebruik van een dergelijk AI-systeem strikt noodzakelijk is voor een van de volgende doelstellingen:

- Het gericht zoeken naar specifieke slachtoffers van ontvoering, mensenhandel of seksuele uitbuiting van mensen, alsook het zoeken naar vermiste personen;
- Het voorkomen van een specifieke, aanzienlijke en imminente dreiging voor het leven of de fysieke veiligheid van natuurlijke personen, of een reële en actuele of reële en voorspelbare dreiging van een terroristische aanslag;
- De lokalisatie of identificatie van een persoon die ervan wordt verdacht een strafbaar feit te hebben gepleegd, ten behoeve van een strafrechtelijk onderzoek of vervolging of tenuitvoerlegging van een straf voor in bijlage II van de AI-verordening genoemde strafbare feiten waarop in de betrokken lidstaat een vrijheidsstraf of een tot vrijheidsbeneming strekkende maatregel staat met een maximumduur van ten minste vier jaar.

Dit verbod doet geen afbreuk aan artikel 9 van Verordening (EU) 2016/679 voor de verwerking van biometrische gegevens voor andere doeleinden dan rechtshandhaving.