

AAN Binnenstad Ondernemers Federatie

Postbus 29718
2502 LS Den Haag

DATUM 12 april 2007

ONS KENMERK z2006 - 00456

CONTACTPERSOON

UW BRIEF VAN

UW KENMERK

ONDERWERP Voorafgaand Onderzoek
Verklaring omtrent rechtmatigheid
Definitief besluit

Geachte,

U heeft op 13 april 2006 een melding gedaan bij het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP) van een geheel of gedeeltelijk geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens, te weten de Collectieve Winkelontzegging Binnenstad Den Haag (CWO Binnenstad Den Haag) met meldingsnummer: m1311346. Naar aanleiding van deze melding heeft het CBP een voorafgaand onderzoek als bedoeld in artikel 31 van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) ingesteld. Het door het CBP ingestelde vooronderzoek heeft geleid tot het besluit een nader onderzoek als bedoeld in artikel 32, vierde lid Wbp in te stellen.

In het kader van het nader onderzoek heeft het CBP u op 3 juli 2006 een aantal vragen gesteld met het verzoek deze te beantwoorden. Naar aanleiding van deze vragen en het inmiddels overgelegde protocol heeft op 25 juli 2006 een overleg plaatsgevonden. De op- en aanmerkingen van het CBP op het protocol van de CWO Binnenstad Den Haag zijn in dit overleg besproken. Vervolgens heeft u op 17 augustus 2006 de herziene versie van het protocol CWO Binnenstad Den Haag aan het CBP toegezonden. Op 27 oktober 2006 heeft het CBP een schriftelijke reactie op de aangepaste versie van het protocol CWO Binnenstad Den Haag gegeven. In deze schriftelijke reactie werd nog een vraag gesteld en een aantal op- en aanmerkingen gegeven met het verzoek de vraag te beantwoorden en het protocol aan te passen. Op 13 november 2006 heeft het CBP de aangepaste versie van het protocol CWO Binnenstad Den Haag ontvangen. Op 12 december 2006 is schriftelijk het antwoord op de gestelde vraag ontvangen. Het CBP neemt het protocol CWO Binnenstad Den Haag versie november 2006 als uitgangspunt in de beoordeling voor de verklaring omtrent rechtmatigheid. Belangrijk hierbij is dat de verklaring omtrent rechtmatigheid dan ook slechts geldt voor de verwerking van persoonsgegevens als bedoeld in het protocol CWO Binnenstad Den Haag, versie november 2006.

Voorafgaand onderzoek

Op basis van het protocol CWO Binnenstad Den Haag komt het CBP tot de conclusie dat de door u gemelde gegevensverwerking een verwerking is als bedoeld in artikel 31, eerste lid sub c, Wbp. U bent immers voornemens om strafrechtelijke gegevens te verwerken ten behoeve van derden. In het protocol CWO Binnenstad Den Haag staat dat de Binnenstad Ondernemers Federatie (BOF) ten behoeve van deelnemende ondernemers een centrale database waarin waarschuwingen en collectieve winkelontzeggingen zijn opgenomen, gaat bijhouden zodat ondernemers elkaar

kunnen waarschuwen voor winkeldieven en overlastgevers. Met het feit dat de persoon op de waarschuwingslijst voor winkeldieven/overlastgevers voorkomt, worden strafrechtelijke gegevens in de zin van artikel 22 van de WBP verwerkt. Het begrip 'strafrechtelijk gegeven' heeft betrekking op zowel veroordelingen als min of meer gegronde verdenkingen van strafrechtelijk gedrag.

Toetsingskader

In een voorafgaand onderzoek toetst het CBP de rechtmatigheid van de gegevensverwerking aan de hand van de in de Wbp gestelde normen.

Op basis van artikel 22, lid 4, sub c, Wbp is het verbod op het verwerken van strafrechtelijke gegevens ten behoeve van derden niet van toepassing indien er passende en specifieke waarborgen zijn getroffen en de procedure, zoals bedoeld in artikel 31 Wbp (het voorafgaand onderzoek) is gevolgd. Het verwerken van strafrechtelijke gegevens ten behoeve van derden kan grote consequenties voor de betrokkene hebben. Zwaarwegend in het oordeel van het CBP omtrent de rechtmatigheid is daarom met name of het voorstel van de verantwoordelijke om de gegevensverwerking op een bepaalde manier te organiseren voldoende passende en specifieke waarborgen biedt voor een zorgvuldige gegevensverwerking. De vraag of er voldoende waarborgen zijn getroffen krijgt invulling door middel van de belangenafweging op grond van artikel 8, onder f, Wbp.

Bedrijven en bedrijfstakken kunnen een gerechtvaardigd belang hebben bij het gebruik van een waarschuwingslijst. De gegevensverwerking dient echter noodzakelijk te zijn voor het gerechtvaardigd belang en er dient gekeken te worden of het belang of de fundamentele rechten en vrijheden van de betrokkene, in het bijzonder het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer, niet prevaleert. (artikel 8, onder f, Wbp).

Het aanleggen van een waarschuwingslijst is te rechtvaardigen door middel van een belangenafweging tussen het bedrijfstakbelang bij de waarschuwingslijst en de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en de andere rechten en vrijheden van betrokkene bij diens plaatsing op deze lijst. Deze belangenafweging krijgt invulling door middel van de begrippen proportionaliteit, subsidiariteit, ernst van de misstand en de gevolgen voor de betrokkene. Voor het verkrijgen van een rechtmatige grondslag op grond van artikel 8, onder f, Wbp zullen er in het kader van de belangenafweging passende waarborgen getroffen moeten worden.

Als de waarschuwingslijst beschikbaar wordt gesteld voor een (aanzienlijk) deel van een bedrijfstak, is er sprake van verstrekkender gevolgen voor de betrokkene en dienen er zwaardere waarborgen ingesteld te worden om een zorgvuldiger gebruik te garanderen en de rechten van de betrokkenen te beschermen.

Naast de toets op basis van de grondslag van artikel 8, onder f, Wbp moet de waarschuwingslijst ook aan andere voorwaarden voor de rechtmatigheid van de verwerking van persoonsgegevens voldoen. In dit kader zijn met name de artikelen 6,7,10,11 en 13 van de Wbp van belang. Deze

komen er kort gezegd op neer dat de verwerking behoorlijk en zorgvuldig moet zijn, dat persoonsgegevens voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden verzameld moeten worden, niet langer dan noodzakelijk bewaard mogen worden en toereikend, ter zake dienend en niet bovenmatig alsmede juist en nauwkeurig dienen te zijn en passend beveiligd moeten worden.

Beoordeling

De BOF heeft het CBP het bedrijfstakbelang van de ondernemers voldoende duidelijk gemaakt. Gebleken is dat de waarschuwingslijst voor de deelnemende ondernemers een noodzakelijke, aanvullende maatregel is om winkelcriminaliteit te reduceren. Gelet op de toenemende mate waarin winkeldiefstal en overlast door (veel)plegers plaatsvinden, erkent het CBP dat winkelcriminaliteit een groot probleem vormt dat met de huidige middelen onvoldoende bestreden kan worden. De waarschuwingslijst dient dan ook als aanvullende maatregel om winkelcriminaliteit te reduceren.

Het CBP is van oordeel dat de BOF zich voldoende rekenschap heeft gegeven van de noodzakelijke belangenafweging tussen het belang van de ondernemersbranche en de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en de andere rechten en vrijheden van betrokkene bij diens plaatsing op deze lijst. Dit blijkt uit de invulling van de begrippen proportionaliteit en subsidiariteit. Het CBP wijst hierbij op de criteria die voor plaatsing op de waarschuwingslijst gelden en de mate van uitsplitsing in gedragingen, de verschillende termijnen, de noemers waaronder betrokkenen geregistreerd worden alsmede de omstandigheid dat ingeval betrokkene een minderjarige tot 16 is, de ouders met een brief op de hoogte worden gesteld.

Het CBP heeft bij zijn overwegingen betrokken dat de BOF in het protocol CWO Binnenstad Den Haag de waarborgen voor betrokkene voldoende heeft vastgelegd. Deelnemers aan het protocol CWO Binnenstad Den Haag geven door middel van een sticker te kennen dat ze deelnemen aan het Collectief Winkerverbod zodat aan winkeldieven en overlastgevers de toegang kan worden ontzegd. Voorts wordt betrokkene door middel van uitreiking van een formulier door de deelnemer op de hoogte gesteld van plaatsing op de waarschuwingslijst. Het formulier of een bijgevoegde folder / A4 informeert betrokkene over de doeleinden waarvoor de gegevens van betrokkene wordt vastgelegd, de identiteit van de verantwoordelijke voor de waarschuwingslijst, de rechten die betrokkene op grond van de Wbp toekomen, de looptijd van de waarschuwing, de CWO en de bewaartermijnen van de persoonsgegevens en de klachtprocedure.

Voorts acht het CBP van belang dat de BOF in het protocol voldoende maatregelen heeft getroffen om er voor te zorgen dat niet meer persoonsgegevens dan noodzakelijk worden verstrekt. Slechts een beperkt aantal bevoegde personen heeft toegang tot de waarschuwingslijst. De bevoegdheid hiertoe is functie-gerelateerd. Indien een betrokkene voorkomt op de waarschuwingslijst worden slechts naam, geboortedatum en aard van de vermelding naar de deelnemer via de mail verzonden. De werking van het systeem alsmede de gebruikersvriendelijkheid, het voldoende niveau van beveiliging, de efficiency en de effectiviteit van het systeem worden jaarlijks geëvalueerd.

DATUM 12 april 2007
ONS KENMERK z2006 - 00456

Conclusie

Op basis van de bovenstaande bevindingen, voorzover in het nader onderzoek opgedaan, acht het CBP de gegevensverwerking CWO Binnenstad Den Haag rechtmatig.

Het CBP vertrouwt er op u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Namens het College bescherming persoonsgegevens,

beleidsmedewerker