

**Model Protocol**

**Collectieve Horecaontzegging**

**Binnenstad .....**

Vastgestelde versie, ..... 2010

## Definities

Collectieve horecaontzegging (CHO)	Ontzegging van de toegang tot de horecabedrijven van al de aangesloten deelnemers voor bepaalde tijd.
Individuele horecaontzegging (IHO)	Ondernemers hebben de mogelijkheid om wanneer een bezoeker zich misdraagt in de gelegenheid een ontzegging voor alleen die gelegenheid op te leggen.
Waarschuwing	Overtreders van de huisregels kunnen eerst een (schriftelijke) waarschuwing uitgereikt krijgen.
Verantwoordelijke:	Koninklijke Horeca Nederland, afdeling ....., beheert de database en de administratie van aangesloten deelnemers. Koninklijke Horeca Nederland, afdeling.....is verantwoordelijk voor het functioneren van het systeem, de gegevensverwerking, de bewaking ervan en is het eerste aanspreekpunt bij problemen en klachten.
Deelnemer:	Ondernemers in ..... die het protocol CHO ondertekend hebben en instemmen met de daarin vastgelegde afspraken.
Betrokkene:	Persoon die een (schriftelijke) waarschuwing, individuele of collectieve horecaontzegging heeft gekregen.
Huisvredebreuk:	Bij overtreding van een toegangsverbod of herhaalde aanmaning tot het verlaten van het horecapand, doet de deelnemer die de huisvredebreuk heeft geconstateerd aangifte bij de politie wegens overtreding van artikel 138 Sr.
Aangifte:	Deelnemers doen altijd aangifte van strafbare feiten en huisvredebreuk bij de politie.
Database:	Centrale database waarin de waarschuwingen, de individuele en collectieve horecaontzeggingen zijn opgenomen en die door de deelnemers kan worden geraadpleegd.
Kwaliteitsmeter veilig uitgaan (KVVU)	Het betreft een projectmatige aanpak om met betrokken partijen in een (uitgaans)gebied gezamenlijk tot afspraken te komen over de aanpak van verbetering van de veiligheid. Het realiseren van een systeem van collectieve horecaontzeggingen past goed binnen een KVVU proces.
<i>Alternatieve route Convenant veilig uitgaan (CVU)</i>	<i>Aanpak om met betrokken partijen in een (uitgaans)gebied gezamenlijk tot afspraken te komen over de aanpak van verbetering van de veiligheid. Het realiseren van een systeem van collectieve horecaontzeggingen past goed binnen een CV proces.</i>

## Inleiding

In ..... is het project "Kwaliteitsmeter veilig uitgaan" ("KVU") .....opgestart met als samenwerkende partners gemeente, politie, Koninklijke Horeca Nederland en het OM.

Er is afgesproken dat wanneer er nieuwe deelprojecten worden opgestart, deze kunnen worden toegevoegd aan de huidige KVU met instemming van alle partijen. In 20.. kwam de vraag naar de collectieve horecaontzegging naar voren. Daarom is afgesproken dit project en de daarvoor benodigde afspraken door middel van onderhavig protocol toe te voegen aan de KVU.

In de KVU zijn verschillende projecten opgenomen om de veiligheid van uitgaanspubliek en horecamedewerkers te verbeteren, zoals bijvoorbeeld extra politiediensten, trainingen voor de horeca over alcohol- en drugspreventie en anti-agressie, het weekendarrangement en de geweldsanalyse. Omdat er nog steeds veel incidenten plaats vinden alsmede om horecamedewerkers een middel te geven om zichzelf te beschermen wordt de collectieve horecaontzegging aan de maatregelenmix toegevoegd.

### **Doel ontzeggingenbeleid:**

het bevorderen van een veilig uitgaansklimaat in de binnenstad van....door het consequent optreden tegen normoverschrijdend gedrag door een uniforme en gezamenlijke aanpak door horeca, politie en gemeente (en OM).

Horecaondernemingen worden regelmatig geconfronteerd met activiteiten van personen die schade toebrengen aan horecaondernemers, horecamedewerkers of hun gasten. Het gaat dan om overlast in de horecaonderneming (bijvoorbeeld lastig vallen, druggebruik of verhandelen, geweld). Deze activiteiten kunnen een bedreiging vormen voor de veiligheid van horecaondernemers, personeel en gasten.

In het kader van het KVU zijn en worden diverse maatregelen getroffen. Eén van deze maatregelen is het ontwikkelen en implementeren van een collectief ontzeggingenbeleid voor overlastgevend uitgaanspubliek. Het is de bedoeling om overlastgevers uit uitgaansgelegenheden in de binnenstad van..... te weren. Doel is om de meestal goede sfeer in de horeca te behouden. Ook kan een preventieve werking uitgaan van het ontzeggingenbeleid. Immers, potentiële overlastgevers weten vooraf wat de consequenties zullen zijn indien men zich misdraagt, namelijk een collectieve horecaontzegging (CHO).

### **Onderbouwing voor de invoering van het CHO-beleid in de gemeente .....**

.....  
.....  
.....

In de praktijk blijkt het CHO een van de meest effectieve maatregelen te zijn om overlast in uitgaansgebieden aan te pakken.

Het geeft ook een positief signaal richting bezoekers van het uitgaansgebied en reduceert schade en kosten. Daarnaast kost de inzet van het instrument relatief weinig en is een effectief middel om het lidmaatschap van een horecaondernemersvereniging, dan wel deelname aan het KVU project te bevorderen.

In het voorliggende protocol wordt aangegeven onder welke condities een CHO wordt opgelegd en welke waarborgen gelden voor de personen die geconfronteerd worden met een CHO. Alle personen die een CHO hebben worden opgenomen in een centrale database.

Ondernemers hebben - los van het opleggen van een CHO - altijd de mogelijkheid om betrokkenen (eerst) een (schriftelijke) waarschuwing te geven of een IHO voor hun bedrijf op te leggen. Een schriftelijke waarschuwing en een IHO wordt mede "voor gezien" door de politie ondertekend.

### **Wat is de schriftelijke waarschuwing**

Deze waarschuwing wordt gegeven bij bijvoorbeeld het overtreden van huisregels die niet bestraft worden met een individuele of collectieve ontzegging. Deze schriftelijke waarschuwing wordt uitgereikt en geadmistreerd zodat deelnemende partijen aan het protocol inzicht hebben in hinderlijk gedrag van betrokkenen. Een schriftelijke waarschuwing geldt voor maximaal 3 maanden en wordt na 3 maanden verwijderd uit de database. De schriftelijke waarschuwing wordt uitgereikt door de betrokken horecaondernemer en bevat ook een toelichting op het afgesproken ontzeggingenbeleid en wat de consequenties hiervan kunnen zijn.

### **Wat is de individuele horecaontzegging**

Bij een individuele ontzegging legt één deelnemer een toegangsverbod op aan de overtreder van bijvoorbeeld de huisregels voor de betreffende horecagelegenheid. Het toegangsverbod voor horecagelegenheden is gebaseerd op artikel 138 van het Wetboek van Strafrecht.

### **Hoe werkt de individuele horecaontzegging**

Als een deelnemer een overlastgever een individuele ontzegging oplegt, maakt de deelnemer gebruik van het standaard formulier voor individuele ontzeggingen (zie bijlage ). Wanneer een individuele ontzegging uitgereikt wordt, krijgt de overtreder informatie over het (collectieve) ontzeggingenbeleid. De informatie staat ook op de website vermeld (www...). De duur van een individuele ontzegging wordt bepaald door eigen inzicht van de betrokken deelnemer maar bedraagt maximaal 6 maanden. De ondernemer kan de IHO vergezeld laten gaan door een waarschuwing voor een CHO ontzegging.

Centraal wordt bijgehouden aan wie een IHO ontzegging is opgelegd. Koninklijke Horeca Nederland, bestuurders van de afdeling van KHN, houden de administratie en registratie bij van opgelegde ontzeggingen. Hiervoor wordt een afgeschermd database gebruikt op een aparte beveiligde website. De deelnemers kunnen met een uniek wachtwoord inloggen op deze database. In de database is een aantal persoonsgegevens en eventueel een foto van de betrokkene terug te vinden. Voor het gebruik van beeldmateriaal zijn bepaalde regels opgesteld door het Ministerie van Justitie. Deze worden in acht genomen door de deelnemende bedrijven.

Zodra een persoon met een individuele ontzegging toch de betreffende horecagelegenheid binnen komt, kan de bewuste deelnemer aangifte doen van huisvredebreuk. De politie houdt de betrokkene aan en stelt een proces verbaal (PV) op. Met het OM zijn afspraken gemaakt, dat een aangifte van huisvredebreuk in het kader van de samenwerkingsovereenkomst KVVU gemeente.....wordt voorzien van een strafrechtelijke interventie.

Schriftelijke waarschuwingen en individuele horecaontzeggingen worden - onzichtbaar voor de andere deelnemers - geregistreerd in de database. Wanneer blijkt dat betrokkene ook al bij andere deelnemers meer dan 2 schriftelijke waarschuwingen zijn opgelegd of een individuele ontzegging heeft gekregen, krijgen ze een collectief karakter en worden de gegevens zichtbaar voor alle deelnemers in het systeem gezet.

De deelnemer die de laatste schriftelijke waarschuwing dan wel IHO heeft geven wordt door de beheerder, zijnde verantwoordelijke, verzocht die te wijzigen in een CHO voor de periode van respectievelijk 3 en 6 maanden. Hiermee wordt het mogelijk om, wanneer blijkt dat betrokkenen in meerdere horecaondernemingen overlast veroorzaakt, de schriftelijke waarschuwingen en de IHO's te wijzigen in een CHO.

De politie krijgt van alle schriftelijke waarschuwingen en IHO's een afschrift.

De gegevens van betrokkene worden na de betreffende periode uit het systeem verwijderd en vernietigd.

## **Wat is de collectieve horecaontzegging (CHO)**

Bij de collectieve horecaontzegging (lees: toegangsverbod) slaan de deelnemers de handen ineen, om gezamenlijk overlastgevers uit hun bedrijven te weren. Het toegangsverbod voor horecagelegenheden is gebaseerd op artikel 138 van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 138 WvSr, lid 1:

"Hij die in de woning of het besloten lokaal of erf, bij een ander in gebruik, wederrechtelijk binnendringt of, wederrechtelijk aldaar vertoevende, zich niet op de vordering van of vanwege de rechthebbende aanstonds verwijdert, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste zes maanden of geldboete van de derde categorie."

Het bovenstaande artikel wordt wel aangeduid als "huisvredebreuk". De deelnemers kunnen aan een overlastveroorzaker een toegangsverbod opleggen. Het heeft voordelen om een dergelijk verbod voor meerdere horecabedrijven te laten gelden. Immers, door een toegangsverbod voor alle aangesloten bedrijven te laten gelden, wordt voorkomen dat notoire overlastveroorzakers opnieuw kunnen starten met hun overlastveroorzakende gedrag bij een collega-ondernemer. Hiermee wordt de veiligheid voor de portiers en de medewerkers in de horeca verhoogd. Bovendien kan het een preventieve werking hebben richting mogelijke overlastgevers.

Indien de persoon nadat de CHO is opgelegd, zich toch vertoont in een horecabedrijf waarvoor de CHO geldt, dan is deze persoon strafbaar. Hij of zij overtreedt immers artikel 138, eerste lid WvSr.

Uiteraard dient het opleggen van een CHO met de nodige waarborgen omkleed te gebeuren. In dit protocol wordt hier nader op in gegaan.

## **Hoe werkt de collectieve horecaontzegging**

Als een deelnemer de overlastgever een CHO heeft opgelegd (zie bijlage stappenplan), dan geldt deze ontzegging ook meteen voor alle andere deelnemende horecabedrijven (zie bijlage deelnemende horeca). Met één ontzegging wordt een overlastgever dus meteen geweerd worden uit alle aangesloten bedrijven, zonder dat de persoon in kwestie overlast heeft veroorzaakt in die andere bedrijven.

Centraal wordt bijgehouden aan wie een ontzegging is opgelegd. Koninklijke Horeca Nederland, bestuur afdeling ....., houdt de administratie en registratie bij van opgelegde ontzeggingen. Hiervoor wordt een afgeschermd database gebruikt op een aparte beveiligde website. De deelnemers kunnen met een uniek wachtwoord inloggen op deze database. In de database is een aantal persoonsgegevens en een foto van de betrokkene terug te vinden. Op de website is ook een lijst te raadplegen van deelnemende horecabedrijven.

Op het moment dat de overtreding door de betrokkene wordt begaan, wordt door de deelnemer met de politie afgestemd om welk feit het gaat en voor hoe lang volgens onderhavig protocol een ontzegging wordt opgelegd. De ondernemer voert vervolgens zelf de gegevens in de database in.

Alle ontzeggingen (zowel individueel als collectief) worden mede door de politie "voor gezien" getekend. Vervolgens wordt de ontzegging in bijzijn van de politie uitgereikt. Als dat niet mogelijk blijkt wordt de ontzegging aangetekend verstuurd.

Deelnemende horecabedrijven maken de deelname aan het CHO-instrument kenbaar aan gasten door bij hun horecabedrijven een schildje / sticker aan te brengen. Op dit schildje / deze sticker staat 'deelnemer collectieve horecaontzegging' plus het webadres waar alle achtergrondinformatie te vinden is.

Zodra een persoon met een horecaontzegging toch één van de aangesloten bedrijven binnen wil komen, kan de bewuste deelnemer aangifte doen van huisvredebreuk. In de praktijk zal dit meestal naar aanleiding van een overtreding zijn. De politie neemt de aangehouden persoon mee en stelt een proces verbaal (PV) op.

## **Grondslag voor en duur van de ontzegging**

Aan een collectieve horecaontzegging – meteen voortkomend uit een zwaar incident of voortkomend uit meerdere individuele ontzeggingen en/of waarschuwingen - ligt altijd een aangifte van een strafbaar feit of een ambtshalve proces verbaal ten grondslag.

De keuze voor de duur van de ontzegging zoals weergegeven op pagina .. is bepaald door ervaring van horecaondernemers die eerder al enkelvoudige (individuele) ontzeggingen (dus alleen voor de eigen gelegenheid) oplegden. Toepassing van het schema op pagina .. vereist maatwerk per incident, en daarbij is afstemming nodig tussen horecaondernemer en politie. Zwaarte van het incident, (risico op) herhalingsgedrag van betrokkene en het hebben van antecedenten zijn criteria die worden meegewogen.

Het verloop van een strafrechtelijke procedure kan van invloed zijn op de duur van de collectieve horecaontzegging. De betrokkene kan na de strafrechtelijke uitspraak zelf een melding doen bij de klachtencommissie CHO. De klachtencommissie zal de procedure volgen zoals in bijlage .. beschreven.

## **Samenwerkingsverband**

KHN-bestuur afdeling ..... is eindverantwoordelijk voor de gegevensverwerking die ter uitvoering van de collectieve horecaontzegging plaatsvindt en verantwoordelijk voor het functioneren van het systeem, de gegevensverwerking, de bewaking ervan en is het eerste aanspreekpunt bij problemen en klachten.

Deelnemers proberen in hun horecagelegenheid de ontzegging te handhaven. Heterdaad situaties zullen veelal volgen door een nieuwe aanhouding van bijvoorbeeld handel in drugs of door herkenning van horecaondernemers, horecapersoneel of beveiligingsmedewerkers. Voor de herkenning van betrokkenen is het nodig dat deelnemers de foto's kunnen laten zien, maar zij doen dit alleen via de beveiligde site en alleen aan leidinggevenden van de horecagelegenheid zoals genoemd in de Drank- en horecawetvergunning en aan horecabeveiligingsmedewerkers.

Deelnemers conformeren zich aan de aanpak zoals beschreven in dit protocol. Dit wordt aan bezoekers kenbaar gemaakt door de deelnemende horecabedrijven. Er wordt gebruikt gemaakt van een deurschildje waarop vermeld staat dat de ondernemer deelnemer is aan de CHO.

Indien een ondernemer zich niet strikt aan het protocol houdt, krijgt hij eerst een schriftelijke waarschuwing. Bij een tweede overtreding wordt deelname aan de CHO opgezegd. KHN-afdeling..... draagt er zorg voor dat de deelname wordt opgezegd en dat de deelnemer geen toegang meer heeft tot de database.

## **Politie Wijkteam .....**

De politie van het wijkteam ....onderstreept het belang van een veilig uitgaansklimaat in . Binnen het wijkteam zijn werkafspraken gemaakt om op eenduidige wijze uitvoering te kunnen geven aan het protocol.

Indien de deelnemer niet de NAW-gegevens van de betrokkene heeft kunnen achterhalen, levert de politie indien mogelijk de gegevens, inclusief een foto. Bij de politie kunnen alleen de wijkagent horeca (en diens vervanger) inloggen op de beveiligde site. Dit om zeker te stellen dat een foto op een juiste manier op de site wordt geplaatst en niet meer dan dat.

Voor het verstrekken van politiegegevens is - verwijzend naar artikel 20 Wet politiegegevens - een formeel besluit vereist van de Korpsbeheerder. In dit besluit wordt gemotiveerd waarom de verstrekking met het oog op een zwaarwegend algemeen belang noodzakelijk is. Het schriftelijke besluit van de Korpsbeheerder ..... is als bijlage aan dit protocol toegevoegd.

De politie zoekt niet in het publieke domein naar mensen die een collectief horecaverbod hebben.

## **Openbaar Ministerie**

Het Openbaar Ministerie (OM) zal in beginsel met betrekking tot overtredingen van artikel 138 Sr. voorzien in een strafrechtelijke interventie. Afhankelijk van de feiten en omstandigheden zal het OM betrokkene een transactie of een dagvaarding uitreiken.

## **Gemeente**

Gemeente..... is initiator en partner van de Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan en voert de regie op het samenwerkingsverband met de partners. De gemeente zal er voor zorgen dat op elke vergadering van de Klankbordgroep Veilig Uitgaan, het ontzeggingsbeleid op de agenda staat. De beheerder van de website verstrekt dan een actueel geanonimiseerd overzicht van de waarschuwingen, individuele en collectieve ontzeggingen. De gemeente ...../ Wijkbureau Binnenstad gemeente .....verstrekt de financiën voor c.q. geeft een financiële bijdrage voor het technisch beheer van de database en de website.

## **Geheimhoudingsplicht**

Deelnemers van het samenwerkingsverband die inzage hebben in persoonsgegevens, hebben een plicht tot geheimhouding. Deze plicht strekt tot geheimhouding van persoonsgegevens waarvan de deelnemers kennis nemen, behoudens voor zover enig wettelijk voorschrift hen tot mededeling verplicht of uit hun taak de noodzaak tot mededeling voortvloeit.

## **Voorbeelden van feiten en gedragingen die kunnen leiden tot een waarschuwing of IHO**

- Negeren huisregel(s), waaronder dronkenschap, discriminerend gedrag of bezoeker onder invloed van middelen
- Overlastgevend gedrag, ook in de directe omgeving van de horecagelegenheid

## **Feiten en gedragingen die leiden tot een CHO**

Definities uit het wetboek van strafrecht zijn opgenomen in bijlage.. .

### *CHO van 3 maanden*

- Aantreffen softdrugs, bij meer dan 5 gram (gedoogde hoeveelheid)
- Ergerlijk lastigvallen horecaondernemer/-personeel of klant (ordeverstoring APV)
- Vechtpartij in de horecagelegenheid (ordeverstoring APV)

### *CHO voor 6 maanden*

- Na een eerdere CHO van 3 maanden, indien negeren uitgereikte ontzegging
- Weigering na vordering in bijzijn politie (klant wordt aangehouden wegens huisvredebreuk)
- Vernieling of vandalisme
- Vechtpartij, meerdere personen
- Aantreffen harddrugs
- Poging tot diefstal (conform artikel 45 Wetboek van Strafrecht)
- Aantreffen wapen, anders dan een vuurwapen

### *CHO voor 12 maanden*

- Na een eerdere CHO van 6 maanden, indien negeren uitgereikte ontzegging
- Geweld of bedreiging met geweld tegen horecaondernemer/-personeel en/of overige klanten/bezoekers
- Handel in harddrugs
- Diefstal
- Aantreffen vuurwapen
- Gebruik van een wapen anders dan een vuurwapen

CHO voor maximaal 5 jaar

- Zware mishandeling klant
- Zware mishandeling horecaondernemer/-personeel
- Gebruik vuurwapen
  
- Meer dan 2 schriftelijke waarschuwingen en meer dan een IHO (CHO voor respectievelijk 3 en 6 maanden)

**Bij een overtreding of misdrijf, waaronder huisvredebreuk, wordt altijd aangifte gedaan door de deelnemer. Een ondernemer kan er altijd voor kiezen alleen een ontzegging voor de eigen gelegenheid op te leggen.**

## Database

In de centrale database worden de schriftelijke waarschuwingen en ontzeggingen opgenomen. Per periode wordt een bestuurslid van KHN, afdeling ....., als zijnde verantwoordelijke, gevraagd het beheer op zich te nemen. In de database legt de deelnemer de volgende persoonsgegevens vast:

### Persoonsgegevens

- Naam (voluit)
- Voorvoegsels
- Initialen
- Geboortedatum
- Adres
- Postcode
- Ingangsdatum en einddatum ontzegging
- Locatie van de ontzegging
- Gepleegd feit waarvoor de ontzegging is opgelegd
- Foto

### Beveiliging van de database

De gegevens in de database zijn te raadplegen via een beveiligde https-verbinding. Deelnemers en andere vertegenwoordigers van het samenwerkingsverband zijn in het bezit van een unieke inlogcode.

De verantwoordelijke beheerder bewaakt ook het deelnemersbestand en deactiveert toegangscodes van deelnemers en andere vertegenwoordigers van het samenwerkingsverband die niet langer deel uit mogen maken van het samenwerkingsverband. Elke deelnemer tekent een geheimhoudingscontract.

### Melding CBP

Het geheel van gegevensverwerkingen dat ter uitvoering van het protocol CHO plaatsvindt, wordt gemeld bij het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP). Wijkbureau Binnenstad gemeente..... zal tezamen met KHN, afdeling .....het protocol aan het CBP aanbieden.

### Waarborgen voor betrokkene

#### Algemeen

Betrokkene krijgt het formulier met daarop de CHO uitgereikt c.q. toegezonden. Het formulier geeft informatie over:

- De doeleinden waarvoor de gegevens van de betrokkenen worden vastgelegd;
- De identiteit van de verantwoordelijke van de database;
- De rechten die betrokkene op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens (wbp) toekomen;
- De looptijd van de CHO en de bewaartermijnen van de persoonsgegevens;
- De klachtprocedure bij een CHO.

Deze informatie is ook voor de betrokkene na te lezen op de website [www.....](http://www.....)



## **Rechten op grond van de Wbp**

Betrokkenen hebben:

- recht op inzage in zijn of haar persoonsgegevens; (conform art. 35 Wbp)
- recht op correctie van zijn of haar persoonsgegevens; het recht op verbetering, aanvulling, afscherming en verwijdering van de gegevens indien de gegevens feitelijk onjuist zijn, voor het doel of de doeleinden van de verwerking onvolledig of niet ter zake dienend zijn, dan wel anderszins in strijd met een wettelijk voorschrift worden verwerkt; (conform art. 36 Wbp)
- recht op verzet wegens bijzondere persoonlijke omstandigheden. (conform art. 40 Wbp)

Voor het uitoefenen van deze rechten kan betrokkene zich wenden tot de beheerder van Koninklijke Horeca Nederland, afdeling ..... Hij kan dan een uitdraai van de geregistreerde gegevens ontvangen. De procedure van inzage is vastgelegd op de website. Het recht tot inzage in de politieregisters loopt via de privacy functionaris van het korps. Inzage kan schriftelijk bij deze functionaris worden aangevraagd.

## **Bewaartermijnen**

Na de looptijd van de CHO worden de gegevens binnen 30 dagen geanonimiseerd en naar het niet openbare archief verplaatst ten behoeve van beleidsdoeleinden en rapportage.

De afschriften van de ontzeggingen worden na de looptijd nog een half jaar bewaard, om herhalingsgedrag / recidive te kunnen vaststellen. Daarna zullen ook deze gegevens worden vernietigd.

## **Klachtenprocedure**

- De betrokkene kan bij de klachtencommissie schriftelijk een klacht indienen tegen het feit dat hem/haar een CHO is opgelegd;
- De klachtencommissie, bestaande uit vertegenwoordigers van KHN-....., politie en gemeente, niet zijnde deelnemende horecaondernemers, politie- en gemeentefunctionarissen, behandelt de klacht;
- De klacht dient binnen 14 dagen na ontvangst van de CHO te worden ingediend bij de klachtencommissie;
- De klacht heeft geen schorsende werking voor CHO;
- De klachtencommissie doet de klacht binnen zes weken na ontvangst hiervan af;
- Het oordeel van de klachtencommissie is bindend;
- De klachtenprocedure en het contactadres zijn vermeld op de website [www.....](http://www.....);
- Indien een betrokkene van mening is dat zijn klacht niet op een zorgvuldige en afdoende wijze is behandeld, kan de betrokkene een klacht of verzoek tot bemiddeling indienen bij het College Bescherming Persoonsgegevens. Daarnaast kunnen andere gerechtelijke procedures aangespannen worden.

Een uitgebreide beschrijving van de klachtenprocedure is te vinden op [www.....](http://www.....)

## **Deelnemers**

Deelnemers staan geregistreerd bij KHN, afdeling .....

Deelnemers kunnen via een eigen, unieke, inlogcode toegang verkrijgen tot de database.

Enmalig worden alle horecaondernemers in de binnenstad van ..... benaderd om deel te nemen aan de CHO. Nieuwe deelnemers kunnen na ondertekening van het protocol instromen. Voor oud-ondernemers wordt de toegang tot het bestand geblokkeerd.

## **Looptijd**

Het samenwerkingsverband geldt in principe voor onbepaalde tijd. Eens per jaar wordt de samenwerking geëvalueerd.

## **Controle en toezicht**

Het CHO-instrument zal binnen een jaar na invoering van het instrument worden geëvalueerd. Hierbij zal uiteraard worden gekeken of het instrument heeft bijgedragen aan het behalen van het doel.

Daarnaast zal worden gekeken naar:

- de werking van het CHO-systeem, gelet op de gebruiksvriendelijkheid en het beveiligingsniveau;
- de efficiency en effectiviteit van het CHO-systeem.

Het protocol zal voorts jaarlijks door het samenwerkingsverband worden gecontroleerd en gehandhaafd op de strikte naleving van de waarborgen en verplichtingen.

(Plaats)....., d.d. ....

Het bestuur van KHN,  
afdeling.....  
voorzitter en secretaris  
(Handtekening)

gemeente.....

Wijkchef politie

---

(Naam) .....

.....

.....

### Bijlage 1: Stappenplan

1. De betrokkene begaat één van de feiten benoemd op pagina .. in de horeca of bij de deur.
2. De deelnemer houdt de betrokkene aan.
3. De deelnemer meldt op de UIT-telefoon van de politie dat iemand is aangehouden en een (collectief) horecaverbod krijgt opgelegd. De politie gaat, indien mogelijk, naar de deelnemer toe.
4. De deelnemer vult het formulier 'Aanzegging Collectieve Horecaontzegging' in. De betreffende deelnemer verzoekt de betrokkene om zijn/haar NAW-gegevens en geboortedatum. De betrokkene is niet verplicht om deze gegevens te verstrekken. In dat geval kunnen de NAW-gegevens en geboortedatum in bijzijn van de politie op het formulier van de ontzegging worden ingevuld.
5. Bij voorkeur wordt de CHO direct aan de betrokkene uitgereikt. Alleen als dit echt niet mogelijk is wordt de ontzegging per aangetekende post verstuurd.
6. De deelnemer laat het formulier door de politie ondertekenen "voor gezien" en de deelnemer maakt afspraken met de politie wanneer aangifte van het feit wordt gedaan. De politie voegt de CHO in het Proces verbaal voor het Openbaar Ministerie.
7. De politie neemt de betrokkene mee naar het bureau indien sprake is van een strafbaar feit.
8. De deelnemer voert de gegevens in de speciale database in. De foto die geplaatst wordt, kan van de eigen beveiligingscamera's gebruikt worden, of bijvoorbeeld van een toegangspas. Indien de ondernemer niet de beschikking heeft over een foto, plaatst de politie deze foto in de database.
9. De deelnemer stuurt een afschrift van de CHO aan de verantwoordelijke van KHN.
10. Indien een betrokkene met CHO binnen wordt aangetroffen bij één van de aangesloten horecaondernemers is sprake van huisvredebreuk, een strafbaar feit. De deelnemer belt de UIT-telefoon. De betrokkene wordt indien mogelijk overgedragen aan de politie. De deelnemer maakt afspraken met de politie wanneer aangifte van huisvredebreuk gedaan wordt.

## **Bijlage 2: deelnemende horecabedrijven**

Aspirant-deelnemers kunnen eerst als deelnemer instromen nadat zij door KHN, afdeling.....bij het CBP zijn gemeld conform de procedure die daarvoor geldt.

N.B. Omdat mutaties in de deelnemerslijst plaats kunnen vinden is besloten dat de actuele deelnemerslijst te raadplegen is op de website [www. ontzegging.....nl](http://www.ontzegging.....nl).

### **Bijlage 3: definities uit het wetboek van strafrecht**

#### Artikel 138: Huisvredebreuk

1. Hij die in de woning of het besloten lokaal of erf, bij een ander in gebruik, wederrechtelijk binnendringt of, wederrechtelijk aldaar vertoevende, zich niet op de vordering van of vanwege de rechthebbende aanstonds verwijdert, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste zes maanden of geldboete van de derde categorie.
2. Hij die zich de toegang heeft verschaft door middel van braak of inklimming, van valse sleutels, van een valse order of een vals kostuum, of die, zonder voorkennis van de rechthebbende en anders dan ten gevolge van vergissing binnengekomen, aldaar wordt aangetroffen in de voor de nachtrust bestemde tijd, wordt geacht te zijn binnengedrongen.
3. Indien hij bedreigingen uit of zich bedient van middelen geschikt om vrees aan te jagen, wordt hij gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste een jaar of geldboete van de derde categorie.
4. De in het eerste en derde lid bepaalde gevangenisstraffen kunnen met een derde worden verhoogd, indien twee of meer verenigde personen het misdrijf plegen.

#### Artikel 350: Vernieling of vandalisme

1. Hij die opzettelijk en wederrechtelijk enig goed dat geheel of ten dele aan een ander toebehoort, vernielt, beschadigt, onbruikbaar maakt of wegmaakt, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste twee jaren of geldboete van de vierde categorie.
2. Gelijke straf wordt toegepast op hem die opzettelijk en wederrechtelijk een dier dat geheel of ten dele aan een ander toebehoort, doodt, beschadigt, onbruikbaar maakt of wegmaakt.

#### Artikel 300: Mishandeling

1. Mishandeling wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste drie jaren of geldboete van de vierde categorie.
2. Indien het feit zwaar lichamelijk letsel ten gevolge heeft, wordt de schuldige gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste vier jaren of geldboete van de vierde categorie.
3. Indien het feit de dood ten gevolge heeft, wordt hij gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste zes jaren of geldboete van de vierde categorie.
4. Met mishandeling wordt gelijkgesteld opzettelijke benadeling van de gezondheid.
5. Poging tot dit misdrijf is niet strafbaar.

#### Artikel 302: Zware mishandeling

1. Hij die aan een ander opzettelijk zwaar lichamelijk letsel toebrengt, wordt, als schuldig aan zware mishandeling, gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste acht jaren of geldboete van de vijfde categorie.
2. Indien het feit de dood ten gevolge heeft, wordt de schuldige gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste tien jaren of geldboete van de vijfde categorie.

#### Artikel 310: Diefstal

Hij die enig goed dat geheel of ten dele aan een ander toebehoort wegneemt, met het oogmerk om het zich wederrechtelijk toe te eigenen, wordt, als schuldig aan diefstal, gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste vier jaren of geldboete van de vierde categorie.

#### Artikel 45: Poging (i.v.m. diefstal)

1. Poging tot misdrijf is strafbaar, wanneer het voornemen van de dader zich door een begin van uitvoering heeft geopenbaard.
2. Het maximum van de hoofdstraffen op het misdrijf gesteld wordt bij poging met een derde verminderd.
3. Geldt het een misdrijf waarop levenslange gevangenisstraf is gesteld, dan wordt gevangenisstraf opgelegd van ten hoogste twintig jaren.
4. De bijkomende straffen zijn voor poging dezelfde als voor het voltooide misdrijf.

#### Artikel 285: Bedreiging

1. Bedreiging met openlijk in vereniging geweld plegen tegen personen of goederen, met geweld tegen een internationaal beschermd persoon of diens beschermde goederen, met enig misdrijf waardoor gevaar voor de algemene veiligheid van personen of goederen of gemeen gevaar voor de verlening van diensten ontstaat, met verkrachting, met feitelijke aanranding van de eerbaarheid, met enig misdrijf tegen het leven gericht, met gijzeling, met zware mishandeling of met brandstichting, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste twee jaren of geldboete van de vierde categorie.
2. Indien deze bedreiging schriftelijk en onder een bepaalde voorwaarde geschiedt, wordt ze gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste vier jaren of geldboete van de vierde categorie.
3. Bedreiging met een terroristisch misdrijf wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste zes jaren of geldboete van de vijfde categorie.

#### Artikel 2 opiumwet: Harddrugs, voorhanden en handel in

Het is verboden een middel als bedoeld in de bij deze wet behorende lijst I dan wel aangewezen krachtens artikel 3a, vijfde lid:

- A. binnen of buiten het grondgebied van Nederland te brengen;
- B. te telen te bereiden, te bewerken, te verwerken, te verkopen, af te leveren, te verstrekken of te vervoeren;
- C. aanwezig te hebben;
- D. te vervaardigen.

#### Artikel 26 wet wapens en munitie

1. Het is verboden een wapen of munitie van de categorieën II en III voorhanden te hebben.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op personen die houder zijn van:
  - a. een verlov als bedoeld in artikel 28, eerste lid, van de wet, voor zover dit verlov reikt; of
  - b. een jachtakte als bedoeld in de Flora- en faunawet, voor wat betreft voor de jacht en beheer en schadebestrijding bestemde wapens en munitie van categorie III, die in de jachtakte zijn omschreven.
3. Onze Minister kan bij regeling vrijstelling van het verbod van het eerste lid voor wapens of munitie van categorie III verlenen met betrekking tot jagers en sportschutters, die hun vaste woon- of verblijfplaats buiten Nederland hebben.
4. Onze Minister kan ten aanzien van de personen bedoeld in het tweede lid regels vaststellen met betrekking tot:
  - a. de medische geschiktheid en vaardigheid in het omgaan met wapens;
  - b. de vereiste kennis op het terrein van wapens; en
  - c. het aantal wapens dat zij ten hoogste voorhanden mogen hebben.
5. Het is personen die de leeftijd van achttien jaren nog niet hebben bereikt verboden een wapen van categorie IV voorhanden te hebben.

#### Artikel 27 wapens en munitie

Het is verboden een wapen van de categorieën II, III en IV te dragen.

**Bijlage 4:** Aanzegging Collectieve Horecaontzegging op basis van het protocol CHO binnenstad ...  
PERSOONLIJK UITREIKEN / AANGETEKEND VERSTUREN

Bedrijfsnaam / vestiging: .....

Adres: .....

Postcode / plaats: .....

Ontzegging aan:

Achternaam: .....

Voorna(a)m(en): .....

Geboortedatum: .....

Geboorteplaats: .....

Adres: .....

Postcode en woonplaats: .....

Naar aanleiding van uw gedrag in ons horecabedrijf, op: ..... - ..... - 20 .....

wordt u met ingang van heden: ..... - ..... - 20 .....

O voor de duur van ..... maanden, eindigend op: ..... - ..... - 20 .....

(Invullen van het aantal maanden. Zie van toepassing zijnd gedrag en de tijdsduur van de CHO op de achterzijde van dit formulier) de toegang tot alle aangesloten horecagelegenheden en de daarbij behorende erven of terrassen in ..... ontzegd. Zie voor alle aangesloten gelegenheden: [www.khn-.....nl](http://www.khn-.....nl)

Voor meer informatie (ook over uw rechten) zie [www.....](http://www.....) Bij deze CHO ontvangt u een folder met meer informatie over het ontzeggingenbeleid in de gemeente.....

Mocht u zich desondanks toch binnen de bovengenoemde periode in één van de aangesloten horecabedrijven of op de daarbij behorende erven of terrassen bevinden, dan zult u worden aangehouden ter zake overtreding van artikel 138 van het Wetboek van Strafrecht (huisvredebreuk) en zult u vervolgens worden overgedragen aan de politie.

Afgegeven / verzonden en getekend door of namens de directie:

Datum: ..... - ..... - 20..... te .....

Naam: .....

Functie: .....

Handtekening:

Gezien en getekend voor ontvangst,

.....

.....

(handtekening van degene aan wie deze ontzegging is uitgereikt)

Voor gezien politie:

Handtekening: .....

## Achterzijde concept model protocol CHO

### Uitgereikt wegens (aankruisen wat van toepassing is) ☹️

- Negeren huisregel(s), waaronder dronkenschap of bezoeker onder invloed van middelen
- Ergerlijk lastigvallen van horecaondernemer/-personeel of klant.
- Overlastgevend gedrag, ook in de directe omgeving (25 meter) van de horecagelegenheid
- Aantreffen softdrugs
- Ergerlijk lastigvallen klant (ordeverstoring APV)
- Ergerlijk lastigvallen horecaondernemer/-personeel (ordeverstoring APV)
- Vechtpartij in de horecagelegenheid (ordeverstoring APV)
- Na een eerdere CHO van ..... maanden, indien negeren uitgereikte ontzegging
- Weigering na vordering in bijzijn politie (klant wordt aangehouden wegens huisvredebreuk)
- Vernieling of vandalisme
- Vechtpartij, meerdere personen
- Eenvoudige mishandeling klant
- Aantreffen harddrugs
- Poging tot diefstal (conform artikel 45 Wetboek van Strafrecht)
- Aantreffen wapen, anders dan een vuurwapen
- Na een eerdere CHO van .... maanden, indien negeren uitgereikte ontzegging
- Geweld of bedreiging met geweld tegen horecaondernemer/-personeel en/of overige klanten/bezoekers
- Handel in harddrugs
- Diefstal
- Aantreffen vuurwapen
- Gebruik van een wapen anders dan een vuurwapen
- Zware mishandeling klant
- Zware mishandeling horecaondernemer/-personeel
- Gebruik vuurwapen
  
- meerdere schriftelijke waarschuwingen
- meerdere IHO's

Koninklijke Horeca Nederland, afdeling ..... handelt bij de Collectieve Horecaontzegging conform de Wet bescherming persoonsgegevens. De gegevensverwerking is gemeld bij het College bescherming persoonsgegevens (Cbp). Uw persoonsgegevens worden opgeslagen in een beveiligde database. U heeft het recht op inzage, correctie en verzet. Tevens is het mogelijk om bij Koninklijke Horeca Nederland, afdeling ..... een klacht in te dienen. U kunt zich hiertoe schriftelijk wenden tot Koninklijke Horeca Nederland, afdeling ..... (voor adres: zie [www.....nl](http://www.....nl))

## **Bijlage 5: Klachtenprocedure CHO**

De klachtencommissie CHO bestaat uit een vertegenwoordiger van KHN-afdeling....., de politie en de gemeente. De klachtencommissie is onafhankelijk. De vertegenwoordigers hebben geen belang bij de uitvoering van de werkwijze CHO op incidentniveau.

De klachtencommissie kan worden ondersteund door een juridisch adviseur.

Per ..... 20.. bestaat de commissie uit:

mevrouw / de heer ..... (.....KHN-afdeling.....);

mevrouw / de heer .....( politie .....);

mevrouw / de heer.....( gemeente.....)(secretaris commissie).

Na ontvangst van de CHO dient de betrokkene binnen 14 dagen de klacht in te dienen bij de klachtencommissie. Betrokkene richt zich daartoe tot het secretariaat van de commissie, per adres .....gemeente.....

De klacht heeft geen schorsende werking voor de CHO.

Het secretariaat van de klachtencommissie verzorgt de uitnodiging aan de commissie, de betreffende horecaondernemer en betrokkene. Van betrokkene en de horecaondernemer wordt verwacht dat deze - via het secretariaat van de klachtencommissie - zorgen dat de klachtencommissie beschikt over alle relevante stukken. Het secretariaat van de klachtencommissie draagt zorg voor de notulen van het overleg van de klachtencommissie en de archivering van de stukken.

De klachtencommissie behandelt de klacht binnen zes weken nadat de klacht is ontvangen. De klachtencommissie hoort alle partijen - dus zowel betrokkene als de horecaondernemer - in één zitting, tenzij één van de partijen onoverkomelijke bezwaren heeft. Het is aan de klachtencommissie om te beoordelen of het nodig is partijen in separate zittingen te horen.

De klachtencommissie toetst het bezwaar van de betrokkene aan de hand van het ingediende bezwaar, het gesprek met de betrokkene en de horecaondernemer en de beschikbare stukken, het protocol CHO in acht nemend.

Het oordeel van de klachtencommissie is bindend. Het oordeel zal schriftelijk (binnen twee weken na de zitting) aan betrokkene en de horecaondernemer worden meegedeeld.

De termijn voor de afhandeling van een klacht door de klachtencommissie kan met twee weken worden verlengd indien de klachtencommissie binnen de geldende termijn geen afgewogen beslissing kan nemen.

Partijen zijn gerechtigd om getuigenverklaringen en verklaringen van derden voor de zitting aan de klachtencommissie kenbaar te maken. Partijen kunnen zich laten vertegenwoordigen of een persoon meenemen om voor hen tijdens de zitting het woord te voeren.

Indien er een derde partij - niet zijnde betrokkene, horecaondernemer of zijn personeel of portier - bij het incident dat tot de CHO leidde was betrokken mag de vertegenwoordiger van de politie in de klachtencommissie informatie uit het proces verbaal delen met de overige leden van de klachtencommissie.

Het verloop van een strafrechtelijke procedure kan van invloed zijn op de termijn van de CHO.

De betrokkene kan - binnen twee weken na de vervolgingsbeslissing/interventie van het OM dan wel de rechterlijke uitspraak - zelf een melding doen bij de klachtencommissie.



## **Bijlage 6 : Waarschuwing**

## **Bijlage 7 : IHO**

*Bijlage .: Optionele (Artikel 20 Drank- en Horecawet)huisregels:*

- *Geen indirecte verstrekking alcoholhoudende drank aan personen beneden de consumentenleeftijdsgrens (volgt alleen een niet in een database geregistreeerde IHO, geen CHO)*
- *Geen bestellingen of consumeren van alcoholhoudende drank door personen beneden de consumentenleeftijdsgrens (volgt alleen een niet in de database te registreren IHO, geen CHO)*

### *Huisregels*

*De norm uit artikel 20 DHW richt zich op de verstrekker. De gebruiker op zich pleegt geen strafbaar feit.*

*Een ondernemer kan "als baas in eigen huis" huisregels voor zijn bezoekers opstellen. Bij overtreding daarvan kan hij een sanctie opleggen. Te denken valt nog aan het opnemen van regels als:*

*"Geen indirecte verstrekking van zwak-alcoholhoudende of sterke drank aan personen beneden de consumentenleeftijdsgrens van respectievelijk 16 en 18 jaar;*

*Geen bestellingen of consumeren van zwak-alcoholhoudende of sterke drank door personen beneden respectievelijk de leeftijdsgrens van 16 en 18 jaar".*

*De sanctie op overtreding van die huisregels ter zake zou een individueel toegangsverbod voor het betrokken horecabedrijf kunnen zijn. Dat komt voor het publiek helder en transparant over - werkt aan 2 kanten - en draagt bij aan het vergroten van een stuk verantwoordelijkheidsbesef van zowel verstrekker als gebruiker. Op een straf van een eventuele ontzegging (IHO) zal ook niemand kunnen of willen afdingen.*

*Een mogelijk collectief toegangsverbod zal, vanwege het feit dat aan een/de registratie een aangifte aan ten grondslag moet liggen die gebaseerd is op een deugdelijk onderzoek, mogelijk moeilijk kunnen liggen.*

*Het delen van persoonsgegevens in een database met andere deelnemers aan het collectieve ontzeggingenstelsel - voorwaarde voor het functioneren van dit stelsel - is dan niet toegestaan.*