

AAN De minister van Volksgezondheid Welzijn en
Sport

DATUM 11 november 2004

ONS KENMERK z2004-1492

CONTACTPERSOON

UW BRIEF VAN 21 september 2004

UW KENMERK CZ / 2515084

ONDERWERP Wettelijke grondslag DIS

Het College bescherming persoonsgegevens (CBP) vraagt uw aandacht voor het volgende. In de brief van Directeur Generaal drs. M.J. van Rijn van uw departement aan het CBP van 21 september 2004 over de verwerking van persoonsgegevens in het DBC-informatiesysteem (DIS) wordt medegedeeld dat de WTG Expres, inhoudende wijzigingen van de Wet tarieven gezondheidszorg (WTG), wanneer deze in werking treedt, onder andere als wettelijke basis moet dienen voor de verwerking van persoonsgegevens in het DIS.

Het CBP heeft via uw departement nooit kennis mogen nemen van de inhoud van de WTG Expres en is niet om advies benaderd. Het CBP wijst u op de wettelijke verplichting, vastgelegd in artikel 51 lid 2 Wet bescherming persoonsgegevens (WBP), tot het vragen van advies aan het CBP over wetsvoorstellen die voor een belangrijk deel betrekking hebben op verwerking van persoonsgegevens. Bij de WTG Expres is sprake van het bieden van een wettelijke basis voor de structurele verwerking van patiëntgegevens op persoonsniveau in het DIS – en een doorbreking daarmee van het wettelijk verankerde medisch beroepsgeheim.

Inmiddels heeft het CBP (op eigen initiatief) globaal kennis genomen van het wetsvoorstel voor de WTG Expres en met name gekeken naar de in dit kader meest relevante artikelen 30, 30 a en 30 b WTG. De eerste indruk daarbij is dat deze artikelen niet de vereiste wettelijke grondslag opleveren voor de boogde structurele levering van persoonsgegevens aan het DIS. Naar het oordeel van het CBP geven de betreffende artikelen van de WTG hooguit een grondslag voor (incidentele) verstrekking van persoonsgegevens aan het College tarieven gezondheidszorg (CTG), voorzover blijkt dat dit nodig is voor de taken van het CTG. Het CBP concludeert dit op grond van Hoofdstuk 15 van het algemeen deel van de memorie van toelichting. Een grondslag voor structurele verstrekking van medische persoonsgegevens aan het DIS (dat doelen heeft die buiten het bereik van de WTG liggen; zie onder andere de voornoemde brief van uw departement welke van 21 september 2004) kan in deze bepalingen niet worden gevonden. Het rapport 'Minimale dataset DBC's', waarnaar de memorie van toelichting op artikel 30 b WTG verwijst, biedt geen onderbouwing voor de noodzaak van verstrekking van persoonsgegevens aan het DIS. Het CBP heeft deze problematiek in de stuurgroep TTP/inrichting DIS al eerder kenbaar gemaakt. Het CBP verwijst hierbij ook naar de brief van het CBP van 12 oktober 2004 aan Directeur-Generaal drs. M.J. van Rijn, over de juridische aspecten van verwerking van persoonsgegevens in het DIS.

Voorts kan in het algemeen worden gesteld dat de artikelen 30a en 30b van het voorstel zo ruim zijn geformuleerd dat zij niet voldoen aan de vereisten van proportionaliteit en subsidiariteit uit artikel 8 EVRM, almede het 'noodzakelijkheidsvereiste' dat ook uitdrukking vindt als algemeen beginsel in de Wbp. Dit noodzakelijkheidsvereiste komt nog eens specifiek voor in de artikelen 21 en 23 WBP, die betrekking hebben op de verwerkingsgronden van specifiek medische persoonsgegevens.

Daarnaast is het CBP uiterst ongelukkig met een bepaalde repeterende handelwijze binnen uw departement. Bij herhaling wordt het CBP geconfronteerd met de invoering van nieuwe plannen op een wijze die tegen het advies van het CBP ingaat zonder dat daarover nader overleg is geweest, dan wel met plannen die in een zo ver gevorderd stadium van ontwikkeling zijn, dat de rol en het goede functioneren van het CBP ernstig wordt beperkt.

Dit was het geval bij de ontwikkeling van de DBC-systematiek, waarbij het CBP pas in vergevorderd stadium en op eigen aandringen betrokken is. De privacyproblemen alsmede de grote hoeveelheid extra inspanning van alle betrokken partijen die dat tot op de dag van vandaag met zich brengt, zijn u bekend.

Daarnaast is onlangs gestart met de verwerking van gegevens in DIS, waarbij het de bedoeling is om ook persoonsgegevens te verwerken. Daarbij wordt geen rekening gehouden met het advies van het CBP. Dat advies komt erop neer dat de noodzaak om met persoonsgegevens te moeten werken niet is komen vast te staan en derhalve in strijd met is de regelgeving. Ik verwijs u ook naar de eerder genoemde brief van 12 oktober 2004.

Ook blijkt inmiddels dat de AWBZ-brede zorgregistratie wordt opgestart, waarbij niet slechts de zorgkantoren en zorgaanbieders over persoonsgegevens kunnen beschikken, maar ook het CVZ, dit laatste tegen het advies van het CBP in. In gesprek met direct betrokken ontwikkelaars bij het ministerie van VWS en het CVZ heeft het CBP de (wettelijke) bezwaren daartegen helder gemaakt. Hoewel de afspraak met het CBP is gemaakt hierover nader in overleg te treden, is invoering / uitvoering van dit plan inmiddels een feit.

De Eerste-Kamercommissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft op 19 oktober 2004 het voorlopig verslag uitgebracht over de WTG-expres en wacht op de memorie van antwoord. Een kopie van deze brief stuurt het CBP daarom aan de Eerste-Kamercommissie en de Tweede-Kamercommissie voor VWS.

Hoogachtend,

mr. U. van de Pol
Collegelid