

AAN Centraal Justitieel Incasso Bureau

DATUM 12 november 2004

ONS KENMERK z2004-1472

CONTACTPERSOON

UW BRIEF VAN 5 november 2004

UW KENMERK -

ONDERWERP dienstverlening Interpay

U heeft namens het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) het College bescherming persoonsgegevens (CBP) bij e-mail van 5 november 2004 benaderd met een verzoek om advies.

In het verzoek schetst het CJIB het volgende.

Als gevolg van de uitspraak van het CBP d.d. 21 september 2004 met kenmerk z2002-1245, heeft Interpay besloten om de uitvoering van de NAW-dienstverlening op te schorten met ingang van 20 oktober 2004. U stelt dat dit betekent dat Interpay geen verzoeken tot levering van NAW-gegevens in behandeling neemt en het CJIB dientengevolge geen verhaal zonder dwangbevel op grond van artikel 27 Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften (Wet Mulder) kan toepassen. Verhaal zonder dwangbevel kan krachtens het eerste lid van dit artikel worden genomen op:

*'a. inkomsten in geld uit arbeid van degene aan wie een administratieve sanctie is opgelegd;
b. pensioenen, wachtgelden en andere periodieke uitkeringen waarop degene aan wie de administratieve sanctie is opgelegd, aanspraak heeft;
c. het tegoed van een rekening bij een kredietinstelling als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel a, onder 1°, van de Wet toezicht kredietwezen 1992, waarover degene aan wie de administratieve sanctie is opgelegd te eigen bate vermog te beschikken.'*

Namens de kredietinstellingen heeft Interpay de beschikking over een bestand met daarin de NAW-gegevens en rekeningnummergegevens van alle bankrekeninghouders van banken in Nederland. Het CJIB is derhalve van mening dat het op grond van artikel 27, zevende lid, Wet Mulder inlichtingen van Interpay kan vorderen:

'Een ieder, behoudens degene aan wie de administratieve sanctie is opgelegd, is verplicht desgevorderd onverwijld aan de officier van justitie, die met de inning is belast, de inlichtingen te verstrekken die naar het redelijk oordeel van het openbaar ministerie noodzakelijk zijn ten behoeve van de toepassing van het eerste lid van dit artikel. De artikelen 217 en 218 van het Wetboek van Strafvordering zijn van overeenkomstige toepassing.'

Het CJIB is van mening dat Interpay de uitspraak van het CBP ten onrechte gebruikt om de dienstverlening jegens het CJIB op te schorten.

In reactie op uw verzoek wijst het CBP u erop dat de beslissing tot het opschorten van de dienstverlening jegens het CJIB de verantwoordelijkheid is van Interpay. Het CBP zal niet in de beoordeling treden van deze beslissing. Wel kan het CBP u informeren over het volgende.

Op grond van artikel 8, sub c, Wet bescherming persoonsgegevens (WBP) mogen persoonsgegevens slechts worden verwerkt indien de gegevensverwerking noodzakelijk is om een wettelijke verplichting na te komen waaraan de verantwoordelijke onderworpen is. Tevens is het mogelijk dat op grond van artikel 8, sub e, WBP persoonsgegevens slechts mogen worden verwerkt indien de gegevensverwerking noodzakelijk is voor de goede vervulling van een publiekrechtelijke taak door het desbetreffende bestuursorgaan dan wel het bestuursorgaan waaraan de gegevens worden verstrekt.

Op grond van het Besluit administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften 1994, het Besluit buitengewoon opsporingsambtenaar CJIB 2004 en het Besluit instelling Centraal Justitieel Incasso Bureau heeft het CJIB tot taak het openbaar ministerie te ondersteunen bij zijn taak met betrekking tot de inning van de administratieve sancties en de daarop gevallen verhogingen en kosten als bedoeld in artikel 22, eerste lid, Wet Mulder. Krachtens artikel 22, eerste lid, Wet Mulder is de officier van justitie belast met de inning van de administratieve sancties.

Op grond van het voorgaande acht het CBP het aannemelijk dat indien de bevoegdheid tot het vorderen van inlichtingen welke noodzakelijk zijn ten behoeve van het nemen van verhaal zonder dwangbevel, onderdeel is van de aan het CJIB opgedragen publieke taak, een gegevensverwerking die uit deze vordering voortvloeit of kan voortvloeien, gegrond zou kunnen worden op artikel 8, sub c of sub e, WBP.

Het CBP gaat er vanuit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

mr. U. van de Pol
Collegelid