

AAN AANGETEKEND
Tredin BV

DATUM 26 maart 2009
ONS KENMERK Z2008-01482
CONTACTPERSOON

UW BRIEF VAN
UW KENMERK

ONDERWERP besluit last onder dwangsom

Geachte A,

Het College bescherming persoonsgegevens (CBP) heeft op grond van artikel 60 Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) een onderzoek ingesteld naar de wijze waarop de arbodienst Tredin BV (hierna: de arbodienst) persoonsgegevens verwerkt. Naar aanleiding van dit onderzoek is tijdens het collegeoverleg van 10 maart 2009 besloten om een last onder dwangsom op te leggen.

De loop van de procedure

Het CBP heeft op 29 en 30 januari 2008 een onderzoek ter plaatse uitgevoerd bij de arbodienst.

Op 3 juni 2008 heeft het CBP de voorlopige bevindingen van het onderzoek aan u toegezonden, waarin is geconcludeerd dat de arbodienst in strijd handelt met de bepalingen van de Wbp. Bij brief van 3 juni 2008 heeft het CBP u in de gelegenheid gesteld om ten aanzien van de voorlopige bevindingen een zienswijze te geven, zoals bedoeld in artikel 60, tweede lid, Wbp.

Bij brief van 18 juli 2008 heeft de gemachtigde van de arbodienst, B, een zienswijze gegeven. De gemachtigde heeft – samengevat – aangevoerd dat de arbodienst het belang van het medisch beroepsgeheim erkent en dat dit uitvoerig en indringend onder de aandacht is gebracht bij de medewerkers.

Op 30 oktober 2008 heeft het CBP de definitieve bevindingen van het onderzoek toegezonden aan de arbodienst.

De conclusies van het onderzoek zijn:

- Bedrijfsartsen/arbeidsdeskundigen van de arbodienst hebben ten aanzien van tenminste 45 werknemers het medisch beroepsgeheim van artikel 88 van de Wet Beroepen in de Individuele Gezondheidszorg geschonden en derhalve art. 9 lid 4 Wbp en art. 16 Wbp overtreden;
- De arbodienst heeft ten aanzien van 13 werknemers artikel 16 Wbp overtreden.

Bij brief van 17 december 2008 heeft het CBP de arbodienst in kennis gesteld van zijn voornemen om handhavend op te treden.

Op de hoorzitting van 21 januari 2009 is de arbodienst door het CBP in de gelegenheid gesteld om mondeling een zienswijze te geven ten aanzien van het voorgenomen besluit van 17 december 2008. Namens de arbodienst zijn op de hoorzitting verschenen: C, D en E. Van de hoorzitting is een verslag opgesteld. De gemachtigde van de arbodienst heeft bij faxbericht van 19 februari 2009 op het verslag gereageerd, hetgeen ertoe heeft geleid dat het verslag is aangepast. Het gewijzigd verslag is aan dit besluit gehecht.

Handhavingsoverwegingen

De arbodienst verwerkt bijzondere persoonsgegevens. Uit het onderzoek is gebleken dat de arbodienst stelselmatig in strijd handelt met de bepalingen van de Wbp.

Alhoewel de arbodienst reeds op 3 juni 2008 op de hoogte is gesteld van de voorlopige bevindingen van het onderzoek, heeft het CBP tijdens de hoorzitting van 21 januari 2009 moeten vaststellen dat de door de arbodienst getroffen maatregelen onvoldoende zijn om de geconstateerde onrechtmatigheden op te heffen.

Gelet op de definitieve bevindingen van het onderzoek en naar aanleiding van hetgeen tijdens de hoorzitting naar voren is gekomen besluit het CBP tot het opleggen van een last onder dwangsom.

Last onder dwangsom

Het CBP is ingevolge artikel 65 Wbp bevoegd bestuursdwang toe te passen ter handhaving van de bij of krachtens de Wbp gestelde verplichtingen.

Op grond van artikel 5:32, eerste lid, Awb kan een bestuursorgaan dat bevoegd is bestuursdwang toe te passen in plaats daarvan de overtreder een last onder dwangsom opleggen.

Het CBP legt de arbodienst de volgende last onder dwangsom op:

De arbodienst dient zich te onthouden van het verstrekken van gegevens aan de werkgever betreffende de gezondheid van de werknemer die niet noodzakelijk zijn voor de re-integratie of begeleiding van de werknemer in verband met zijn ziekte of arbeidsongeschiktheid¹ en waarvoor de werknemer geen uitdrukkelijke toestemming heeft gegeven.²

Op grond van bovenstaande last is het de arbodienst niet toegestaan om bovengenoemde gegevens aan de werkgever te verstrekken middels het elektronische Verzuimregistratiesysteem, de gewone post, via e-mailberichten, of op welke wijze dan ook.

¹ Zoals bedoeld in artikel 23, eerste lid, onder a, Wbp. Ingevolge de Regeling Certificatie Arbodiensten (versie 5) dient de mondeling of schriftelijk verkregen toestemming te worden opgenomen in het dossier.

² Zoals bedoeld in artikel 21, eerste lid, onder f, sub 2, Wbp.

Dit betekent ook dat de arbodienst, na afloop van de begunstigingstermijn, aan de werkgever geen inzage meer mag verlenen in gegevens betreffende de gezondheid van de werknemer die niet noodzakelijk zijn voor de re-integratie of begeleiding van de werknemer in verband met zijn ziekte of arbeidsongeschiktheid en waarvoor de werknemer geen uitdrukkelijke toestemming heeft gegeven.

De voor deze last onder dwangsom in acht te nemen begunstigingstermijn bedraagt vier weken na dagtekening van dit besluit.

De arbodienst verbeurt een dwangsom van € 1.000,- per geconstateerde overtreding, met een maximum van € 120.000,-. De hoogte van de dwangsom is gerelateerd aan de ernst van de overtreding en aan het belang van de naleving van de regelgeving.

Hoogachtend,

Het College bescherming persoonsgegevens,
Voor het College,

mr. J. Kohnstamm
voorzitter

Tegen dit besluit kan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt, een bezwaarschrift worden ingediend bij het College bescherming persoonsgegevens.