

AAN De Minister van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijkrelaties

DATUM 14 maart 2014

ONS KENMERK z2013-00913

CONTACTPERSOON

UW BRIEF VAN

UW KENMERK

ONDERWERP Advies conceptwetsvoorstel Wet verlaging  
bezoldigingsmaximum WNT

Geachte ,

Bij brief van 28 november 2013 heeft u het College bescherming persoonsgegevens (CBP) gevraagd op grond van het bepaalde in artikel 51, tweede lid, van de Wet bescherming persoonsgegevens te adviseren over het conceptwetsvoorstel Wet verlaging bezoldigingsmaximum WNT (hierna: het voorstel). Het CBP heeft u bij brief van 13 december 2013 laten weten dat het geen advies zal uitbrengen op het voorstel waarbij de open (internet-)consultatieronde nog niet tot een aangepaste tekst heeft geleid, c.q. er nog geen definitieve tekst is. Op 25 februari 2014 is het aangepaste voorstel per e-mail toegestuurd.

## 1. *Achtergrond*

Het CBP heeft in 2002 geadviseerd over de openbaarheid van topinkomens.<sup>1</sup> Dit advies was in eerste instantie gebaseerd op een initiatief wetsvoorstel van GroenLinks. Dit initiatief is vervolgens overgenomen door het kabinet en heeft uiteindelijk geleid tot de Wet openbaarmaking uit publieke middelen gefinancierde topinkomens (Wopt).

De Wopt is in 2006 van kracht geworden. In 2013 is de Wopt vervangen door de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT). Het CBP heeft in 2009 geadviseerd over conceptwetsvoorstel WNT.<sup>2</sup>

In het regeerakkoord 'Bruggen slaan' van 29 oktober 2012 is het volgende overeengekomen over de hoogte van de bezoldigingen van functionarissen in de publieke en semipublieke sector:

*In afwijking van het advies van de commissie Dijkstal wordt het salaris van bewindspersonen definitief niet verhoogd. In lijn hiermee passen we het wetsvoorstel normering topinkomens aan, dat betrekking heeft op de salarissen in de (semi-)publieke sector. De norm wordt 100 in plaats van 130*

<sup>1</sup> Advies van 20 juni 2002, z2002-0364.

<sup>2</sup> Advies van 23 november 2009, z2009-01141.

*procent van een ministersalaris. Die geldt niet alleen voor topfunctionarissen, maar voor alle medewerkers. Het is mogelijk een uitzondering te maken als dat noodzakelijk is.*<sup>3</sup>

## **2. Inhoud van het voorstel**

Het voorstel strekt ertoe, conform het voornoemde regeerakkoord, het wettelijk bezoldigingsmaximum op grond van de WNT voor topfunctionarissen te verlagen van 130 naar 100 procent van de bezoldiging van een minister.

Met deze verlaging wordt tevens de grens verlaagd waarboven bezoldigingen en uitkeringen wegens beëindiging van het dienstverband van functionarissen die geen topfunctionaris in de zin van de WNT zijn, op functienaam openbaar gemaakt moeten worden. Dit betekent dat op grond van dit voorstel de bezoldigingsgegevens in meer gevallen openbaar zullen worden gemaakt dan onder de huidige WNT. De openbaarmaking betreft zowel de vermelding van de bezoldigingsgegevens in het financieel jaarverslag, als opname van de functienaam en de bezoldigingsgegevens in de jaarlijkse rapportage aan de beide Kamers der Staten-Generaal.

Ten aanzien van topfunctionarissen dienen de bezoldigingsgegevens, ongeacht de hoogte, reeds op grond van de huidige WNT in het financieel jaarverslag te worden opgenomen, en wel op naam. Wat betreft deze verplichting is er derhalve geen uitbreiding van de reikwijdte ten opzichte van de huidige WNT. Wel zullen door de verlaging van de norm de bezoldigingsgegevens van topfunctionarissen in meer gevallen in de rapportage aan de Kamers opgenomen worden.

Voor de verenigbaarheid van de openbaarmaking met het grondrecht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10 van de Grondwet en artikel 8 EVRM) wordt verwezen naar de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel voor de WNT.<sup>4</sup>

## **3. Beoordeling**

Het voorstel bevat geen inhoudelijke wijziging omtrent de verwerking van persoonsgegevens.

---

<sup>3</sup> Bruggen slaan, Regeerakkoord VVD – PvdA, 29 oktober 2012, p. 4.

<sup>4</sup> Kamerstukken II 2010/11, 32 600, nr. 3, p. 28-29.

**4.     *Advies***

Het voorstel geeft het CBP geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen.

Hoogachtend,  
Het College bescherming persoonsgegevens,  
Voor het College,

Mr. W.B.M. Tomesen  
Lid van het College