

AAN De minister van Veiligheid en Justitie

Postbus 20301  
2500 EH DEN HAAG

DATUM 17 december 2013

ONS KENMERK z2013-00876

CONTACTPERSOON

UW BRIEF VAN

UW KENMERK

ONDERWERP Advies wetsvoorstel publicaties op internet

Geachte ,

U heeft het College bescherming persoonsgegevens (hierna: het CBP) op 12 juli 2013 gevraagd, ingevolge artikel 51, tweede lid, van de Wet bescherming persoonsgegevens, te adviseren over het wijzigingsvoorstel van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en enige andere wetten in verband met bekendmakingen aan personen zonder bekende woon- of verblijfplaats. Het verzoek betrof een internetconsultatie die was opengesteld van 15 juli tot 20 september 2013. Op 31 juli heeft het CBP aangegeven dat het nog geen advies uitbrengt omdat het een internetconsultatie betreft. Op 11 november 2013 heeft het CBP het verzoek ontvangen te adviseren op de versie van het wetsvoorstel waar de adviezen en opmerkingen verwerkt zijn die in de (internet) consultatieronde zijn verkregen. Hierbij voldoe ik aan uw verzoek.

Met voorliggende wijzigingen wordt mogelijk gemaakt dat bekendmakingen aan personen zonder bekende woon- of verblijfplaats in de Staatscourant worden gepubliceerd (de Staatscourant is sinds 1 juli 2009 elektronisch). Deze publicaties vinden thans in de dagbladen plaats. Het betreffen de volgende categorieën publicaties:

- ✓ De uittreksels van exploten op grond van artikel 54 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (RV), de zogenaamde openbare exploten.
- ✓ De bekendmaking van oproepingen van verkeersovertreeders in het kader van gijzeling op grond van artikel 28 Wet administratieve handhaving verkeersvoorschriften (Wahv).
- ✓ De oproepingen in het kader van gijzeling van degene aan wie een strafbeschikking een geldboete is opgelegd (artikel 578b wetboek van Strafvordering).
- ✓ De oproepingen van belanghebbenden in civiele verzoekschriftprocedures (artikel 272 RV).

*Het CBP mist in de memorie van toelichting een afweging van de proportionaliteit en de subsidiariteit voor de openbaarmaking middels de Staatscourant. Ook is er geen afweging gemaakt ten aanzien van de attendering op en de inhoud van de publicatie.*

Het CBP begrijpt dat de openbaarmaking aan personen zonder bekende woon- of verblijfplaats gezien de daar aan verbonden kosten en het feit dat het weinig tot geen succes heeft, noopt tot een betere oplossing. Om de publicaties op internet dat een algemene bron van informatievoorziening is geworden te laten plaatsvinden, is ook begrijpelijk zeker gezien het groter bereik dat internet heeft. De mogelijke kans dat personen zonder bekende woonplaats of zonder bekend werkelijk

verblijf via een openbare site op internet een uittreksel van een exploit of een oproeping voor een zitting onder ogen krijgen zal inderdaad groter zijn dan de kans dat dit via een dagblad gebeurt.

Bij het maken van de keuze op welke wijze, welke inhoudelijke gegevens op internet openbaar worden gemaakt moet echter wel voldaan zijn aan de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit. Het proportionaliteitsbeginsel houdt in dat de inbreuk op de belangen van de bij de verwerking van persoonsgegevens betrokkene niet onevenredig mag zijn in verhouding tot het met de verwerking te dienen doel. Ingevolge het subsidiariteitsbeginsel mag het doel waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt in redelijkheid niet op een andere, voor de bij de verwerking van persoonsgegevens betrokkene minder nadelige wijze kunnen worden verwerkelijkt.

U stelt in de memorie van toelichting dat gelet op de gevarieerde inhoud van de Staatscourant het **voor de hand** ligt dit medium ook te benutten voor de elektronische publicaties op grond van de artikelen 54 en 272 Rv, 28 Wahv en 578b Sv. Om het raadplegen van de Staatscourant te vergemakkelijken zullen de uittreksels van exploit in een afzonderlijke, duidelijk herkenbare rubriek van de Staatscourant worden geplaatst. Voorts kan men zich per e-mail laten attenderen op bekendmakingen waarvan men heeft aangegeven daarin geïnteresseerd te zijn. Zo zal het mogelijk zijn om zich te laten attenderen op deurwaardersexploten of oproepingen waarin de eigen achternaam voorkomt.

Bekendmakingen in de Staatscourant blijven ingevolge artikel 1, vijfde lid, van de Bekendmakingswet juncto artikel 9 van het Bekendmakingsbesluit, voor onbepaalde tijd beschikbaar op [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl). Met het oog op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer worden echter wel in de memorie van toelichting de beperkingen toegelicht die gesteld worden aan de vindbaarheid van deze categorie bekendmakingen. Dit houdt in dat in de eerste vier maanden de gegevens beschikbaar zijn in een op naam doorzoekbare HTML-versie. Na vier maanden verandert het regime en zijn de gegevens niet meer op naam doorzoekbaar.

Het CBP merkt op dat uit de memorie van toelichting niet blijkt dat de minister ook een ander middel, zoals een speciale website op internet overwogen heeft dat ook voorziet in hetzelfde doel van openbaarmaking dan plaatsing in de Staatscourant. Bij plaatsing in de Staatscourant blijven de gegevens immers voor onbepaalde tijd beschikbaar, maar bij website kan dat anders zijn. Dat het, zoals de minister stelt, gelet op de gevarieerde inhoud van de Staatscourant voor de hand ligt dit medium te benutten kan de gemaakte keuze onvoldoende schragen.

Ten aanzien van de vermelding van het onderwerp “in oproepingen en uittreksels van openbare exploit” begrijpt het CBP uit de memorie van toelichting dat het de duidelijkheid dient het onderwerp in oproepingen te vermelden. Het CBP merkt op dat ook de inhoud van de advertentie aan de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit moet voldoen. De inhoud van de advertentie dient noodzakelijk te zijn, dat het de duidelijkheid dient is niet onderbouwd.

Tenslotte merkt het CBP op dat ook bij de in de memorie van toelichting genoemde service van de attendering van personen met dezelfde achternaam uit de memorie van toelichting geen afweging blijkt of dat wel de juiste balans vormt tussen de kans dat deze service die ene betrokkene zonder bekende woon of verblijfplaats bereikt enerzijds en de attendering op de informatie aan meerdere met dezelfde achternaam anderzijds.

In het licht van een zorgvuldige omgang met persoonsgegevens geeft het voorliggende ontwerpbesluit verder geen aanleiding tot het maken van nadere op- of aanmerkingen.

Het CBP adviseert u aan het vorenstaande op passende wijze aandacht te schenken.

Hoogachtend,  
Het College bescherming persoonsgegevens,

Mr. W.B.M. Tomesen  
Lid van het College