

AAN De staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

DATUM 7 maart 2013

ONS KENMERK z2013-00022

CONTACTPERSOON

UW BRIEF VAN 8 januari 2013

UW KENMERK

ONDERWERP Advies ontwerpbesluit ivm de uitbreiding van het gebruik van biometrische gegevens in de vreemdelingenketen

Geachte ,

Bij brief van 8 januari 2013 heeft u het College bescherming persoonsgegevens (CBP) ter advisering het Ontwerpbesluit houdende wijziging van het Vreemdelingenbesluit in verband met de uitbreiding van het gebruik van biometrische kenmerken in de vreemdelingenketen voorgelegd (verder: het Ontwerpbesluit). Het CBP voldoet hiermee aan uw verzoek.

Inhoud Ontwerpbesluit

Het Ontwerpbesluit heeft tot doel om de afname van vingerafdrukken, de gezichtsopname en de verwerking van biometrische gegevens van vreemdelingen op een eenduidige wijze te laten plaatsvinden. In het Ontwerpbesluit zijn nadere regels opgenomen over het afnemen en verwerken van gezichtsopnamen en vingerafdrukken en over de procedure bij het niet kunnen afnemen van vingerafdrukken. Verder is in het Ontwerpbesluit bepaald dat de regels met betrekking tot de vernietiging van de biometrische gegevens worden vastgelegd in een ministeriële regeling.

Beoordeling van het voorstel

De voorgestelde wijzigingen van het Ontwerpbesluit en de bijbehorende nota van toelichting geven aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Opmerking 1

Uit het Ontwerpbesluit en de toelichting daarbij wordt niet duidelijk of de biometrische gegevens naast de Basisvoorziening Vreemdelingen (BVV) ook in andere systemen zoals INDIGO worden opgeslagen. Bovendien zouden dat dan alleen kopieën van vingerafdrukken mogen betreffen.

De vreemdelingenadministratie van de IND kent twee grote informatiseringsystemen. De BVV en INDIGO. De BVV bevat onder meer persoons- en verwijzingsgegevens van vreemdelingen en fungeert ook als een zogeheten «berichtenmakelaar» voor het uitwisselen van vreemdelingenrechtelijk relevante gegevens tussen de ketenpartners (IND, KMAR, Zeehavenpolitie en diplomatieke posten). Het informatiseringsysteem INDIGO wordt ten behoeve van de uitvoeringspraktijk van de IND ontwikkeld.

Uit de toelichting bij artikel 8.29 van het Ontwerpbesluit blijkt dat de vingerafdrukken in ieder geval worden opgeslagen in het biometrieregister van de BVV. Onduidelijk is of de biometrische kenmerken in andere systemen die onderdeel uitmaken van de vreemdelingen administratie, zoals INDIGO worden opgeslagen. Nu het wetsvoorstel tot wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 (VW 2000) in verband met de uitbreiding van het gebruik van biometrische kenmerken in de vreemdelingenketen de opslag van biometrische kenmerken in INDIGO, dan wel in enig ander – mogelijk in de toekomst – onder de vreemdelingenadministratie fungerend systeem, niet uitsluit (TK 2011-2012, nr.3 blz. 7) en uit het Besluit of de toelichting niet duidelijk wordt of de biometrische kenmerken in andere systemen die onderdeel uitmaken van de vreemdelingen administratie, zoals INDIGO worden opgeslagen, vraagt dit om verduidelijking en een nadere onderbouwing van de noodzaak hiertoe.

Daarbij merkt het CBP op dat de opslag in andere systemen zoals INDIGO alleen kopieën van vingerafdrukken uit de BVV zou kunnen betreffen (TK 2011/2012, 33192, nr. 3, blz. 7), terwijl in de toelichting bij het Ontwerpbesluit staat dat het mogelijk is dat de vingerafdrukken in andere systemen die onderdeel uitmaken van de vreemdelingen administratie, zoals INDIGO, worden opgeslagen.

Het CBP adviseert de staatssecretaris om te verduidelijken of de biometrische gegevens van de vreemdelingen ook in andere systemen zoals INDIGO worden opgeslagen en mocht dat het geval zijn dan de noodzaak hiertoe te onderbouwen. Daarbij adviseert het CBP om het Besluit en de toelichting aan te passen zodat vaststaat dat in andere systemen die onderdeel uitmaken van de vreemdelingen administratie, zoals INDIGO slechts kopieën van vingerafdrukken kunnen worden opgeslagen.

Opmerking 2

In het Ontwerpbesluit is ten aanzien van vernietiging van de gegevens alleen geregeld dat bij regeling van onze minister regels kunnen worden gesteld over het vernietigen van gezichtsopname en vingerafdrukken na beëindiging van de bewaartermijn. De verwijdering en vernietiging van gegevens in geval de betrokkenen niet langer behoort tot de categorie vreemdelingen waarvan biometrische gegevens afgenomen mogen worden is in het geheel niet geregeld.

Uit de MvT bij het wetsvoorstel tot wijziging van de VW 2000 in verband met de uitbreiding van het gebruik van biometrische kenmerken in de vreemdelingen keten blijkt dat bij of krachtens algemene maatregel van bestuur nadere regels zullen worden gegeven over de procedure voor wijziging van gegevens en het bewaken van de juistheid en volledigheid van de gegevens (TK 2011–2012, 33 192, nr. 3 blz. 8) en over de wijze van afname en het verwerken van de gezichtsopnames en vingerafdrukken, respectievelijk over de vastlegging, doorlevering en de vernietiging van de gegevens (TK 2011–2012, 33 192, nr. 3 blz. 40).

Het CBP merkt op dat in het Ontwerpbesluit in artikel 8.35 staat dat bij regeling van onze minister regels kunnen worden gesteld over het vernietigen van gezichtsopname en vingerafdrukken na beëindiging van de bewaartermijn. Het woord “kunnen” impliceert ten onrechte een vrijwilligheid hiertoe. Daarbij is de verplichting om gegevens te verwijderen niet beperkt tot de gevallen waar de bewaartermijn beëindigd is, maar geldt deze verplichting ook ten aanzien van de gegevens van personen die niet langer vallen onder de categorie vreemdelingen waarvan biometrische kenmerken afgenomen mogen worden. In het Besluit of de toelichting daarbij wordt de verwijdering en vernietiging van de gegevens van personen die niet langer vallen onder de categorie vreemdelingen waarvan biometrische kenmerken afgenomen niet genoemd.

Tenslotte merkt het CBP op dat uit de MvT bij het wetsvoorstel tot wijziging van de VW 2000 in verband met de uitbreiding van het gebruik van biometrische kenmerken in de vreemdelingen keten blijkt dat het bij personen die niet langer vallen onder de categorie vreemdelingen waarvan biometrische kenmerken afgenomen mogen worden – vrijwel steeds – zal gaan om personen die de Nederlandse nationaliteit hebben verkregen omdat de regelgeving er nu niet in voorziet om personen die in een andere lidstaat van de Unie, de EER of in Zwitserland worden genaturaliseerd en op enig moment in de Nederlandse vreemdelingenadministratie zijn geregistreerd, uit de BVV te verwijderen. De Nederlandse autoriteiten krijgen hierover geen bericht. Ten aanzien van personen die in een andere lidstaat van de Unie, de EER of in Zwitserland worden genaturaliseerd is in de MvT opgenomen dat voor deze groep zekerheidshalve in het Vreemdelingenbesluit 2000 zal worden neergelegd dat gegevens van vreemdelingen die de nationaliteit van een andere lidstaat van de Europese Unie hebben verkregen, op verzoek van de betrokken vreemdeling zullen worden verwijderd (TK 2011–2012, 33 192 nr. 3 blz. 14). Ook dit laatste is niet opgenomen in het Ontwerpbesluit.

Het CBP adviseert de staatssecretaris om in artikel 8.35 van het ontwerpbesluit de zin “dat bij regeling van onze minister regels **kunnen** worden gesteld over het vernietigen van gezichtsopname en vingerafdrukken na beëindiging van de bewaartermijn” te veranderen in “dat bij regeling van onze minister regels **zullen** worden gegeven over het vernietigen van gezichtsopname en vingerafdrukken na beëindiging van de bewaartermijn”. Daarnaast adviseert het CBP de minister om tevens de verwijdering en vernietiging van de gegevens in het Besluit vast te leggen in het geval dat de betrokkene niet langer behoort tot de categorie vreemdelingen waarvan biometrische gegevens afgenomen mogen worden en daarbij aandacht te besteden aan de verwijdering op verzoek van de betrokken vreemdeling.

Opmerking 3

Het CBP merkt op dat de in toelichting onvoldoende is gemotiveerd waarom tien vingerafdrukken worden afgenomen in plaats van twee. In de kamerstukken bij het wetsvoorstel is de noodzaak hiervoor wel uitgebreid gemotiveerd (TK 2011–2012, 33 192, nr. 3 blz. 37 en TK 2011–2012, 33 192, nr. 6 blz. 3).

Het CBP adviseert de staatssecretaris om in de nota van toelichting de noodzaak voor het verwerken van tien vingerafdrukken in plaats van twee nader uit te werken.

DATUM 7 maart 2013
ONS KENMERK z2013-00022

Tot slot merkt het CBP op dat in de voorgelegde Nota van toelichting bij het Besluit op blz. 2 verwezen wordt naar de oude tekst van artikel 106a van het wetsvoorstel tot wijziging van de VW 2000 in verband met de uitbreiding van het gebruik van biometrische kenmerken in de vreemdelingenketen en niet naar de nieuwe tekst van artikel 106a zoals ingediend bij de Eerste Kamer op 29 januari 2013 (EK 2012-2013, 33192 A). Hierbij is de opsomming van EU-onderdanen, onderdanen van de EER-landen, en van Zwitserland en hun familieleden gewijzigd in "gemeenschapsonderdanen", zoals gedefinieerd in artikel 1, onder e van de VW 2000 (TK 2011-2012, 33 192, nr. 7).

Het CBP adviseert u niet tot indiening van het voorstel over te gaan, dan nadat daarin met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

Hoogachtend,
Het College bescherming persoonsgegevens,
Voor het College,

Mr. W.B.M. Tomesen
Lid van het College