

AAN Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Postbus 2001
2500 EA DEN HAAG

DATUM 20 maart 2012

ONS KENMERK z2012-00130

CONTACTPERSOON

UW BRIEF VAN 10 februari 2012

UW KENMERK

ONDERWERP Wetgevingsadvies - wetsvoorstel tot wijziging
van de Paspoortwet in verband met onder meer
de status van de Nederlandse identiteitskaart

Geachte ,

Bij brief van 10 februari 2012 verzoekt u, het College bescherming persoonsgegevens (CBP) op grond van het bepaalde in artikel 51, tweede lid van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) te adviseren over de *Wijziging van de Paspoortwet in verband met onder meer de status van de Nederlandse identiteitskaart*. Hiermee voldoe ik aan uw verzoek.

Achtergrond

Het CBP heeft in het verleden een aantal keer geadviseerd over wijzigingen van de Paspoortwet. In dit geval is het wetgevingsadvies van 30 maart 2007 inzake de *Adviesaanvraag wijziging Paspoortwet in verband met de herinrichting van de reisdocumentenadministratie en het opnemen van vingerafdrukken daarin* relevant (z2007-00010). Het CBP heeft in zijn advies aangegeven dat het aanleggen van een (centrale of decentrale) reisdocumentenadministratie met biometrische gegevens ernstige en waarschijnlijk onnodige risico's voor de persoonlijke levenssfeer van burgers meebrengt waartegen zij zich niet kunnen wapenen. Een gedegen analyse van de voor- en nadelen van zo'n databank ontbrak en alternatieven waren niet besproken. Het CBP had daarom geoordeeld dat het wetsvoorstel in strijd was met artikel 8 van het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens.

Inhoud wetsvoorstel

U vraagt het CBP nu om advies over het voorstel tot *Wijziging van de Paspoortwet in verband met het verlengen van de geldigheidsduur van nationale paspoorten, een andere status van de Nederlandse identiteitskaart, een andere grondslag voor de heffing van rechten en het niet langer opslaan van vingerafdrukken in de reisdocumentenadministratie* (hierna: *Wijziging van de Paspoortwet in verband met onder meer de status van de Nederlandse identiteitskaart*).

De voorgestelde wijzigingen vloeien enerzijds voort uit het regeerakkoord en anderzijds uit brieven en toezeggingen van het kabinet aan de Eerste en Tweede Kamer. De wijzigingen hebben betrekking op:

1. het verlengen van de geldigheidsduur van nationale paspoorten van vijf naar tien jaar;

2. het in wettelijke zin niet langer aanmerken van de Nederlandse identiteitskaart als reisdocument;
3. het in de wet opnemen van een grondslag voor het heffen van rechten wegens handelingen ten behoeve van de aanvraag van reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaarten door burgemeester van een gemeente of de gezaghebber van een openbaar lichaam en;
4. het niet langer bewaren van de vingerafdrukken van aanvragers van reisdocumenten nadat het reisdocument is uitgereikt.

De in dit wetsvoorstel opgenomen wijzigingen hangen grotendeels met elkaar samen. De meeste voorstellen houden verband met het opnemen van vingerafdrukken. De nieuwe status van de Nederlandse identiteitskaart heeft tot gevolg dat daar geen vingerafdrukken meer worden opgenomen. Voorts wordt ten aanzien van de overige reisdocumenten geregeld dat bij de aanvraag geen vier maar twee vingerafdrukken worden opgenomen, en dat deze na de uitreiking niet meer worden opgeslagen in de reisdocumentenadministratie.

Op 11 oktober 2011 heeft u aan de Eerste Kamer toegezegd dat het thans voorliggende wetsvoorstel nog in de eerste helft van 2012 bij de Tweede Kamer zal worden ingediend.

Beoordeling CBP

Voor zover relevant zal hieronder worden ingegaan op de aspecten uit het wetsvoorstel die de Wbp-normen raken.

1. De geldigheidsduur van nationale paspoorten wordt verlengd van vijf naar tien jaar. Het CBP vraagt zich af in hoeverre een passend beveiligingsniveau conform artikel 13 Wbp gegarandeerd kan worden, rekening houdend met de stand der techniek indien een paspoort tien jaar geldig zal zijn. In de Memorie van Toelichting (p. 7) is hierover het volgende opgenomen:

“De voormalige staatssecretaris van BZK heeft in haar brief van 25 november 2009 de vraag aan de orde gesteld of de beveiliging van de chip voor een lange periode gewaarborgd kan worden. In haar brief van 17 maart is zij hier nog verder op ingegaan. Garanties voor de toekomst op basis van de uitkomsten van testen uit het verleden zijn feitelijk niet te geven. De regering ziet onder ogen dat er een kans is dat gedurende de geldigheidsduur van de documenten de elektronische beveiliging niet meer zal voldoen en dat voor de dan reeds uitgegeven documenten hier niets aan gedaan kan worden.”

Het CBP mist in de thans voorliggende Memorie van Toelichting hoe de Minister tegemoet zal komen aan voortschrijdende technologische ontwikkelingen. Meer concreet: hoe zal de Minister - voor nu en in de toekomst - blijven voldoen aan de verplichting van artikel 13 Wbp om voor een passend beveiligingsniveau te zorgen? Het CBP adviseert u om in de Memorie van Toelichting passende aandacht te besteden aan de in artikel 13 Wbp geformuleerde norm.

2. De Paspoortwet zal worden gewijzigd, zodat de Nederlandse identiteitskaart niet meer de status heeft van een formeel reisdocument. Gevolg hiervan is dat het opnemen van

vingerafdrukken voor de Nederlandse identiteitskaart kan worden beëindigd. Het kabinet kiest er voor om wel de gedigitaliseerde foto (de gezichtsopname) in de Nederlandse identiteitskaart te handhaven.

Het CBP neemt kennis van de wijziging van de status van de Nederlandse identiteitskaart, waardoor het verwerken van de vingerafdrukken wordt beperkt (artikel 11 Wbp).

3. De Paspoortwet wordt gewijzigd in verband met het besluit van het kabinet om de vingerafdrukken niet meer in de reisdocumentenadministratie te bewaren. Er zal volstaan worden met het opnemen van twee vingerafdrukken die op grond van Europese regelgeving verplicht zijn voor de opslag in de chip van het reisdocument.

Het CBP heeft in zijn advies van 30 maart 2007 onder meer aangegeven dat doorslaggevende argumenten om een centrale administratie in te richten ontbraken in de Memorie van Toelichting van het toenmalige wetsvoorstel tot wijziging van de Paspoortwet. Het CBP constateert dat er nu - conform de Europese regelgeving - op nationaal niveau niet langer vingerafdrukken worden opgeslagen in de reisdocumentenadministratie.

4. In de Memorie van Toelichting (p. 14) is een privacyparagraaf opgenomen.

Het CBP neemt kennis van de privacyparagraaf en heeft hier geen opmerkingen over.

Conclusie

Ten aanzien van de verlenging van de geldigheidsduur van nationale paspoorten, mist het CBP in de thans voorliggende Memorie van Toelichting hoe de Minister tegemoet zal komen aan voortschrijdende technologische ontwikkelingen. Meer concreet: hoe zal de Minister - voor nu en in de toekomst - blijven voldoen aan de verplichting van artikel 13 Wbp om voor een passend beveiligingsniveau te zorgen? Het CBP adviseert u om in de Memorie van Toelichting passende aandacht te besteden aan de in artikel 13 Wbp geformuleerde norm. Het CBP is van oordeel dat de Memorie van Toelichting van de *Wijziging van de Paspoortwet in verband met onder meer de status van de Nederlandse identiteitskaart* op dit punt aanpassing behoeft.

Het CBP adviseert u aan het vorenstaande op passende wijze aandacht te schenken.

Hoogachtend,
Het College bescherming persoonsgegevens,
Voor het College,

Lid van het College