

AAN De Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn
en Sport

DATUM 23 november 2010

ONS KENMERK z2010-01331

CONTACTPERSOON

070-8888500

UW BRIEF VAN

UW KENMERK

ONDERWERP ontwerp Besluit beleidsinformatie jeugdzorg 2011

Bij brief van 13 oktober 2010 heeft de Minister voor Jeugd en Gezin het College bescherming persoonsgegevens (CBP) gevraagd, op grond van het bepaalde in artikel 51, tweede lid van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) te adviseren over het ontwerp Besluit beleidsinformatie jeugdzorg 2011 (hierna: het ontwerpbesluit). Het CBP voldoet hiermee aan dat verzoek.

Achtergrond

In de Wet op de Jeugdzorg is bepaald dat de Minister voor Jeugd en Gezin, de Minister van Justitie, gedeputeerde staten en zorgverzekeraars gegevens verwerken om een samenhangend jeugdzorgbeleid tot stand te brengen (artikel 42). Hiertoe hebben zij beleidsinformatie nodig van onder meer de bureaus jeugdzorg en de raad voor de kinderbescherming. Aangezien bij het verwerken van deze beleidsinformatie een aantal knelpunten is gesignaleerd, is besloten het Besluit beleidsinformatie 2005 te herzien. Dit heeft geresulteerd in het ontwerpbesluit.

Inhoud van het ontwerpbesluit

Met het ontwerpbesluit is gevolg gegeven aan de artikelen 43 en 44, tweede en zesde lid, van de Wet op de jeugdzorg. Kort gezegd wordt in het ontwerpbesluit voorgeschreven welke persoonsgegevens ten behoeve van beleidsvorming moeten worden vastgelegd door de bureaus jeugdzorg, de raad voor de kinderbescherming en de rechtspersoon die is belast met voogdij en gezinsvoogdij over minderjarige vreemdelingen (de aanvaarde rechtspersoon). Voorts is in het ontwerpbesluit bepaald dat de persoonsgegevens moeten worden bewerkt tot niet tot de persoon herleidbare gegevens voordat zij worden verstrekt. Bepalingen over onder meer de wijze van registratie en verstrekking staan niet in het ontwerpbesluit, maar zullen in een ministeriële regeling worden opgenomen.

Beoordeling

Verhoogd risico op herleidbaarheid ondanks versleuteling

Uit paragraaf 2 van de nota van toelichting bij het ontwerpbesluit blijkt dat de focus van de gegevensuitvraag anders dan voorheen is gericht op de wijze waarop de cliënt zich beweegt binnen de provinciale jeugdzorg. Een dergelijk cliëntvolgend systeem betekent dat per individu meer gegevens met elkaar in verband worden gebracht. Dit brengt het risico met zich dat de gegevens die ten behoeve van beleidsvorming worden verstrekt ondanks versleuteling toch tot het individu te herleiden zijn. Uit de nota van toelichting bij het ontwerpbesluit blijkt niet dat dit

risico wordt onderkend en dat er afdoende maatregelen zijn genomen om te voorkomen dat de gegevens zonder onevenredige inspanning tot het individu te herleiden zijn. De opmerking in paragraaf 4 van de nota van toelichting, dat er bij de uitvoering van het besluit naar zal worden gestreefd om gegevens te groeperen op een wijze die individuele herkenbaarheid zoveel mogelijk voorkomt, volstaat niet.

Het CBP adviseert u de nota van toelichting op dit punt aan te vullen en daarbij aan te geven in hoeverre de aanbevelingen die het CBP in zijn advies van 27 juli 2004 over het ontwerpbesluit beleidsinformatie 2005 (bijlage 1) op dit punt heeft gedaan, zijn opgevolgd.

Verwerking van persoonsgegevens ten behoeve van beleidsvorming is begrensd

Gegevens die ten behoeve van beleidsvorming worden verwerkt kunnen persoonsgegevens zijn voor zover zij noodzakelijk zijn voor de doeleinden omschreven in artikel 45, eerste lid, Wet op de jeugdzorg. Deze doeleinden zien op het doelmatig en doeltreffend functioneren van de toegang tot bepaalde vormen van jeugdzorg, bepaalde aanbieders van jeugdzorg, zorgaanbieders en de raad voor de kinderbescherming, alsmede de doelmatigheid en doeltreffendheid van het aanbod aan bepaalde vormen van jeugdzorg.

Het verwerken van persoonsgegevens is volgens artikel 45, derde lid, van de Wet op de jeugdzorg beperkt tot de in het eerste lid van deze bepaling genoemde doelen of een doel dat daarmee verenigbaar is.

De nota van toelichting wekt de indruk dat dit niet in acht is genomen bij het opstellen van het ontwerpbesluit. Zo wordt in paragraaf 4 opgemerkt dat op basis van cijfermatige gegevens over de relatie tussen bepaalde opgroei- of opvoedingsproblemen en de culturele achtergrond onderzoek kan worden uitgevoerd gericht op de oorzaken van die relatie, en zo nodig al dan niet op basis van nader onderzoek maatregelen kunnen worden genomen om in het kader van preventie die oorzaken weg te nemen. Preventie behoort echter niet tot de in artikel 45, eerste lid, onder a, b en c genoemde doelen. In de nota van toelichting wordt de vraag, of preventie een doel is dat verenigbaar is met deze doelen, niet beantwoord.

Het CBP adviseert u om de nota van toelichting zo aan te passen dat daaruit blijkt dat het ontwerpbesluit geen ruimere verwerking van persoonsgegevens tot gevolg zal hebben dan op grond van artikel 45 van de Wet op de jeugdzorg is toegestaan.

Bewaartermijn persoonsgegevens

In de artikelen 55 en 56 van de Wet op de Jeugdzorg zijn bepalingen opgenomen over het bewaren en vernietigen van bescheiden die de stichting en de zorgaanbieder met betrekking tot de cliënt onder zich hebben. Deze artikelen lijken geen betrekking te hebben op het verwerken van persoonsgegevens ten behoeve van beleidsvorming, doch eerder ten behoeve van hulpverlening. De genoemde artikelen zien in ieder geval niet op de verwerking van persoonsgegevens door de raad voor de kinderbescherming en de aanvaarde rechtspersoon. In het ontwerpbesluit is geen bewaartermijn opgenomen voor de persoonsgegevens die door de bureaus jeugdzorg, de raad voor de kinderbescherming en de aanvaarde rechtspersoon ten behoeve van beleidsvorming worden vastgelegd.

Ingevolge artikel 10, eerste lid, Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) worden persoonsgegevens niet langer bewaard in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkene te

identificeren, dan noodzakelijk is voor de verwerking van de doeleinden waarvoor zij worden verzameld of vervolgens worden verwerkt.

Dit artikel schrijft niet concreet voor wanneer persoonsgegevens moeten worden verwijderd. Om deze reden adviseert het CBP u om in het ontwerpbesluit of in de nota van de toelichting te concretiseren op welk moment de persoonsgegevens die ten behoeve van beleidsvorming – en niet tevens ten behoeve van hulpverlening – worden verwerkt, dienen te worden verwijderd.

Overig

Anders dan het Besluit beleidsinformatie 2005 voorziet het ontwerpbesluit niet in de registratie van het adres van de cliënt. Echter, in de nota van toelichting bij artikel 2 van het ontwerpbesluit wordt er wel van uitgegaan dat het adres wordt vastgelegd. Het CBP adviseert u om in de nota van toelichting bij artikel 2 op te nemen dat de opgegeven woonplaats (en dus niet het adres) wordt vastgelegd.

Advies

Het CBP adviseert u in dezen pas een besluit te nemen, nadat aan het vorenstaande op passende wijze aandacht is geschonken.

Hoogachtend,

Het College bescherming persoonsgegevens,
Voor het College,

mw. mr. dr. J. Beuving
collegelid