

AAN Ministerie van Verkeer en Waterstaat

DATUM 14 september 2010

ONS KENMERK z2010-01100

CONTACTPERSOON

070-8888500

UW BRIEF VAN

UW KENMERK

ONDERWERP advies over wetsvoorstel ontzegging
vaarbevoegdheid

In uw brief van 24 augustus 2010 vraagt u het College bescherming persoonsgegevens (CBP) te adviseren, als bedoeld in artikel 51, tweede lid van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp), over het wetsontwerp tot wijziging van de Scheepvaartverkeerswet en de Binnenvaartwet in verband met de invoering van de ontzegging van de vaarbevoegdheid.

Het CBP voldoet hierbij aan uw verzoek.

I. Aanleiding voor de wetswijziging

Jaarlijks vinden in de pleziervaart door riskant vaargedrag ongevallen plaats of wordt door opzettelijk hinderlijk vaargedrag de omgeving verstoord. Van belang voor de problematiek waarop dit wetsvoorstel beoogt een reactie te zijn, is dat het niet alleen om de cijfers en aantallen gaat. Het is met name de toegenomen maatschappelijke onvrede over verkeerd vaargedrag, die de behoefte heeft gecreëerd aan passende maatregelen, zoals het ontzeggen van de vaarbevoegd. De ontzegging van de vaarbevoegdheid wordt zowel voor de pleziervaart, voor zover het snelle motorboten betreft, als voor het beroepsvervoer ingevoerd, echter voor de laatste categorie uitsluitend wegens het herhaaldelijk varen onder invloed.

Wat betreft de pleziervaart stelt de Binnenvaartwet alleen regels over vaarbewijzen. De overige regels die zich richten tot de pleziervaart zijn opgenomen in de Scheepvaartverkeerswetgeving. Daarbij gaat het om het verkeersgedrag en het borgen van verkeersveiligheid op de binnenwateren, zoals het verbod op hard of met te veel alcohol te varen.

II. Relevant voor dit CBP-advies zijn onderdeel C en D van artikel II van het wetsvoorstel

Onderdeel C

Een nieuw artikel 32a in de Binnenvaartwet bepaalt dat de minister een register bijhoudt van:

- a) ontzeggingen van de vaarbevoegdheid als bedoeld in artikel 35b van de Scheepvaartverkeerswet;
- b) vaarbewijzen of bewijzen van vrijstelling of ontheffing, bedoeld in artikel 31, die:
 - 1° zijn ingeleverd of ingevorderd als bedoeld in de artikelen 35a of 35b van de Scheepvaartverkeerswet, of
 - 2° ongeldig zijn verklaard.

Wanneer de minister een vaarbewijs ongeldig verklaart, een bewijs van vrijstelling of ontheffing intrekt onderscheidenlijk een bericht¹ ontvangt als bedoeld in het tweede lid, neemt hij dat feit

¹ Het openbaar ministerie bij de rechtbank waar een ontzegging van de vaarbevoegdheid wordt uitgesproken, doet daarvan mededeling aan de minister.

met vermelding van de reden op in het register. In de memorie van toelichting bij onderdeel C staat: ' Aan deze registratie kunnen de handhavers hun informatie ontlennen. Er is voor gekozen om de registratie zo beperkt mogelijk te houden en deze alleen toe te snijden op de strafrechtelijke ontzegging van de vaarbevoegdheid of de nu al bestaande bestuurlijke intrekking van het vaarbewijs als bedoeld in artikel 30 van de Binnenvaartwet. (...) In overleg met de betrokken instanties als politie, OM en het College bescherming persoonsgegevens zal het register worden ontwikkeld en nader worden genormeerd bij algemene maatregel van bestuur.'

Opmerking CBP

- 1) Het is de minister die een vaarbewijs verstrekt of ongeldig kan verklaren. Het is ook de minister die vrijstelling of ontheffing kan verlenen of intrekken. Hij kan ook aan de vrijstelling of ontheffing voorschriften of beperkingen verbinden. Aan een vaarbewijs is niet af te lezen of aan de houder daarvan de vaarbevoegdheid is ontzegd door de rechter. Het is van belang dat de minister en de betrokken toezichthouders en handhavers bij de uitvoering van hun taak kennis kunnen nemen van de al of niet tijdelijke beperkingen die gelden ten aanzien van een vaarbewijs of vaarbevoegdheid. Het CBP ziet de noodzaak van het opzetten van het register met de minister als verantwoordelijke in de zin van de Wbp. In de Memorie van Toelichting (MvT) bij onderdeel C ontbreekt echter een heldere onderbouwing van de noodzaak van de gegevensverwerking in het register. Zie ook hieronder in paragraaf III Slotopmerking.
- 2) Ten aanzien van de opmerking in het citaat dat het register zal worden ontwikkeld in overleg met onder andere het CBP wijst het CBP erop dat het zijn taak is om toe te zien op de naleving van de wet. Het is niet aan het CBP om dit register (mede) te ontwikkelen. Het CBP dient op grond van artikel 51, tweede lid Wbp om advies gevraagd te worden over de Algemene maatregel van bestuur.

Onderdeel D

In de aanhef van het bestaande artikel 39 van de Binnenvaartwet worden nu, naast gegevens betreffende de gezondheid, ook strafrechtelijk persoonsgegevens genoemd als persoonsgegevens in de zin van artikel 16 van de Wet bescherming persoonsgegevens die worden verwerkt ter uitvoering van bepaalde artikelen. Daaraan wordt toegevoegd onderdeel e: *artikel 32a, met het oogmerk om deze gegevens in overeenstemming met dat artikel te beheren.*

Opmerking CBP

- 1) Voor de verwerking van bijzondere persoonsgegevens is, gelet op artikel 23, eerste lid sub e Wbp, een ontheffing bij formele wet noodzakelijk. Zie MvT bij artikel 23 Wbp: *Dit betekent dat een zodanige verwerking in de Wbp of in een formele wet uitdrukkelijk moet zijn geregeld. Is een regeling op het niveau van de formele wet niet voorhanden, dan is de verwerking niet toegestaan. (II, nr. 3, blz.125).* Voor gezondheidsgegevens² is reeds in de wet een ontheffing opgenomen. Voor de verwerking van strafrechtelijke persoonsgegevens dient nu ook een ontheffing in de formele wet te staan. Het nieuwe onderdeel e van artikel 39 Binnenvaartwet is echter daarvoor niet voldoende concreet. Het belang van goed beheer van gegevens spreekt voor zich, maar als doel van verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens in de zin van de Wbp is de formulering niet concreet genoeg. Het moet voor betrokkenen en ieder ander uit de wettekst al duidelijk zijn voor welk bepaald doel

² Gezondheidsonderzoeken en –verklaringen zijn nodig om voor een vaarbewijs in aanmerking te kunnen komen.

in casu de Minister (welke) bijzondere persoonsgegevens noodzakelijkerwijs verwerkt. Het CBP adviseert artikel 39 onderdeel e in dit opzicht aan te passen.

- 2) In aanvulling op het gestelde onder 1: gelet op het bepaalde in de MvT bij artikel 23 Wbp, dient er bovendien in de MvT een expliciete motivering van het zwaarwegend algemeen belang gegeven te worden, waarbij bovendien ook de te treffen waarborgen voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer expliciet uiteengezet worden. Het CBP constateert dat in de MvT een toelichting bij onderdeel D ontbreekt.

III. Slotopmerking

Het CBP adviseert in de MvT een aparte paragraaf met als titel 'verwerking persoonsgegevens' op te nemen, waarin aandacht wordt besteed aan de onderbouwing van niet alleen de noodzaak van het register maar ook van de noodzaak om dit bij wet te regelen. Het CBP wijst u op de hieruit voortvloeiende notificatieverplichting voor de betrokken minister aan de Europese commissie (artikel 23, derde lid, Wbp). Tevens wijst het CBP u op de recent door het Ministerie van Justitie uitgegeven *Leidraad afstemmen van wetgeving op de Wet bescherming persoonsgegevens*. (publicatienummer: J-2752)

IV. Conclusie

Het CBP adviseert u niet tot indiening van het voorstel over te gaan, dan nadat daarin met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

Ik verzoek u om daar waar in de memorie van toelichting wordt opgemerkt dat het wetsvoorstel voor advies is voorgelegd aan het CBP, te vermelden dat het advies betrekking had op de versie van augustus 2010.

Hoogachtend,
Het College bescherming persoonsgegevens,
Voor het College,

Mw. mr. dr. J. Beuving
Lid van het College