

AAN de Minister van VWS

DATUM 4 maart 2010

ONS KENMERK z2010-00175

CONTACTPERSOON

070-8888500

UW BRIEF VAN

UW KENMERK

ONDERWERP Advies inzake wijziging Besluit tegemoetkoming
chronisch zieken en gehandicapten (Btgc)

De Staatssecretaris van VWS heeft het College bescherming persoonsgegevens (CBP) verzocht om overeenkomstig artikel 51 lid 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) advies uit te brengen over het concept voorstel van het 'Besluit houdende wijziging van het Besluit tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten in verband met de verbetering van de selectiecriteria voor de aanspraak op een tegemoetkoming' (Btgc; hierna: het Besluit). Hierbij voldoet het CBP aan dit verzoek.

Samenvatting advies CBP

Nu de groep van betrokkenen die recht heeft op een tegemoetkoming wordt uitgebreid, adviseert het CBP u ten eerste, in lijn met eerdere adviezen van het CBP en de Raad van State, om maatregelen als bedoeld in artikel 42 lid 2 Wbp op te nemen in de Wet tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten.

Daarnaast adviseert het CBP u om de Nota van Toelichting op verschillende punten te corrigeren, preciseren en/of aan te vullen. Het CBP adviseert om meer aandacht te besteden aan de noodzaak van de gegevensverstrekking van de Bureaus Jeugdzorg aan het CIZ (§3.4.2 van het advies). Tevens is het CBP van oordeel dat het noodzakelijk is om, meer dan nu het geval is, aandacht te besteden aan het verder verwerken van persoonsgegevens door het CAK (in het kader van de vereiste 'transparantie') en aan de mate waarin dat 'hergebruik' van persoonsgegevens door het CAK is toegestaan. Ook adviseert het CBP om de concept Nota van Toelichting te corrigeren en preciseren op het punt van het koppelen van persoonsgegevens bij het CAK (§3.4.3 van het advies). Verder raadt het CBP aan om informatie over de gegevensstromen die plaatsvinden om uitvoering te geven aan het Btgc, waaronder informatie over de verstrekking van ontbrekende rekeningnummers aan het CAK, op te nemen in de Nota van Toelichting (§3.4.4 van het advies).

Tot slot adviseert het CBP om in de voorlichtingscampagne waarmee de inwerkingtreding vergezeld zal gaan informatie te verstrekken over het 'hergebruik' van persoonsgegevens door het CAK.

Conclusie

Het CBP adviseert u niet tot indiening van het voorstel over te gaan, dan nadat daarin met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

DATUM 4 maart 2010
ONS KENMERK z2010-00175

Hoogachtend,
Het College bescherming persoonsgegevens,
Voor het College,

Mw. mr. dr. J. Beuving
Lid van het College

Advies CBP inzake wijziging Btcg

1. Inhoud van het voorstel

De huidige afbakening van chronisch zieken en gehandicapten die recht hebben op de tegemoetkoming is naar het oordeel van de regering niet optimaal. Met dit Besluit wordt het Besluit tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten (Btcg; hierna: het Besluit) aangepast overeenkomstig de conclusies die naar aanleiding van het advies van de 'Taskforce verbetering afbakening Wtcg' zijn getrokken in de tweede voortgangsrapportage inzake de Wet tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten (die op 11 december 2009 tezamen met het rapport van de Taskforce door de Staatssecretaris van VWS is aangeboden aan de Eerste en Tweede Kamer).

Met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens stelt het concept voorstel een aantal wijzigingen voor.

1.1 Criteria voor bepalen aanspraak op een tegemoetkoming

Momenteel is de vraag of iemand een tegemoetkoming krijgt gebaseerd op diagnose kostengroepen (DKG's) en farmacie kostengroepen (FKG's) uit het risicomodel voor zorgverzekeraars in het kader van de Zorgverzekeringswet. FKG's geven de informatie dat de betrokkene minimaal 180 dagdoseringen van een bepaald medicijn voorgeschreven heeft gekregen, en geven tevens aan of het om een lichte of zware aandoening gaat. DKG's geven informatie over ziekenhuisopnamen samenhangend met chronische aandoeningen. De DKG-groepen zijn geclusterd op zorgkostenklassen, niet op medisch inhoudelijke gronden. DKG's en FKG's zijn echter niet de beste indicatoren gebleken voor hoge meerkosten voor chronisch zieken en gehandicapten. In het Besluit wordt daarom gewerkt met 25 'chronische groepen' (CG's; artikel I sub A, wijziging van artikel 1 sub b van het Besluit), waarin DBC's en/of actieve bestanddelen van geneesmiddelen (ATC's) zijn gebundeld zodat een samenhangende beoordeling van geneesmiddelen- en ziekenhuiszorggebruik mogelijk is.

Zorgverzekeraars en indicatieorganen beoordelen of iemand aan de criteria voor het ontvangen van een tegemoetkoming voldoet en verstrekken van die betreffende personen de in artikel 3 van het Besluit tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten vermelde persoonsgegevens aan het CAK.

1.2 Nieuwe registraties

Begin 2009 heeft het kabinet, zoals toegezegd tijdens de parlementaire behandeling van de Wtcg, een commissie van onafhankelijke deskundigen ingesteld die gevraagd is voorstellen te doen met het oog op een verdere verbetering van de afbakening van de doelgroep: de Taskforce verbetering afbakening Wtcg (hierna: de Taskforce). In opdracht van de Taskforce is een aantal randvoorwaarden geformuleerd. Eén daarvan was dat de gegevens voor de afbakening van de doelgroep met behulp van uniforme landelijke databestanden kunnen worden aangeleverd. Het CBP begrijpt uit de concept Nota van Toelichting bij het onderhavige voorstel dat het hierbij niet

gaat om landelijke registraties, maar om gemeentelijke registraties die in het gehele land op uniforme wijze worden gevoerd. Het gaat om registraties met betrekking tot:

- het gebruik van rolstoelen op grond van de Wmo;
- het gebruik van een persoonsgebonden budget (PGB) voor huishoudelijke verzorging op grond van de Wmo;
- AWBZ-indicaties afgegeven door Bureaus Jeugdzorg;
- Meerjarig hulpmiddelengebruik;
- Mantelzorg en revalidatiezorg in algemene ziekenhuizen.

In dit advies gaat het CBP in op de vanuit het oogpunt van de bescherming van persoonsgegevens belangrijkste wijzigingen: de gevallen waarin het gaat om het opnemen van nieuwe selectiecriteria (mensen met een PGB voor huishoudelijke verzorging en rolstoelgebruikers in het kader van de Wmo) en het toevoegen van een nieuwe groep gebruikers (cliënten van Bureaus Jeugdzorg met een indicatie voor AWBZ-zorg). De andere gevallen, waarin het gaat om een aanscherping/herdefiniëring van de huidige criteria die bepalend zijn voor de vaststelling of iemand aanspraak heeft op een tegemoetkoming, blijven in dit advies verder buiten beschouwing aangezien deze vanuit het oogpunt van de bescherming van persoonsgegevens geen aanleiding geven tot het maken van opmerkingen.

Het CAK bepaalt op basis van de informatie die het ontvangt de hoogte van de tegemoetkoming. De gemeenten (en Bureaus Jeugdzorg) zijn verantwoordelijke voor de verwerking van de persoonsgegevens, het CAK is bewerker (concept Nota van Toelichting, p.22 en 23).

1.3 Verstrekken persoonsgegevens (al dan niet via het CIZ) aan het CAK

1.3.1 *Tegemoetkoming voor personen die o.g.v. de WMO een PGB voor huishoudelijke verzorging ontvangen*

Het ontvangen van huishoudelijke verzorging (HV) in natura was wel reeds een criterium bij de afbakening van de aanspraak op een tegemoetkoming; het thans voorliggende voorstel beoogt dit ook te regelen voor het ontvangen van huishoudelijke verzorging via een Persoonsgebonden Budget (PGB). Gemeenten registreren de gegevens over de toegekende huishoudelijke verzorging, sinds 1 januari 2010 gebeurt dit op uniforme wijze (met het oog op onderhavig voorstel). De gemeenten dienen deze gegevens door te geven aan het CAK.

1.3.2 *Tegemoetkoming voor personen aan wie in het kader van de Wmo een rolstoel is verstrekt*

Om het gebruik van een rolstoel of vergelijkbaar hulpmiddel als criterium mee te kunnen laten tellen bij de afbakening van de aanspraak op een tegemoetkoming (overeenkomstig de motie Tang c.s.) wordt in het nieuwe Besluit de verstrekking van rolstoelen in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO) door alle gemeenten geregistreerd. De persoonsgegevens van de ontvangers van de rolstoelen worden door de gemeenten doorgegeven aan het CAK. De concept Nota van Toelichting merkt op dat de persoonsgegevens die worden gebruikt ten behoeve van de Wtcg door het CAK gescheiden dienen te worden opgeslagen van persoonsgegevens die zijn verkregen om andere regelingen uit te voeren, en daaraan niet mogen worden gekoppeld (p.23).

1.3.3 Tegemoetkoming voor personen die via Bureau Jeugdzorg een indicatie voor AWBZ-zorg hebben ontvangen

AWBZ-indicaties verstrekt door het CIZ behoren wel tot de criteria die bepalend zijn voor het vaststellen van de tegemoetkoming, maar dat is nog niet zo voor AWBZ-indicaties die door Bureau Jeugdzorg worden verstrekt. Het onderhavige concept voorstel beoogt hier verandering in te brengen.

Er wordt gewerkt aan een automatische koppeling tussen het systeem van de BJZ's en het systeem van het CIZ, maar dit proces is nog niet afgerond. Bureau Jeugdzorg moeten persoonsgegevens aan het CIZ verstrekken. Het CIZ beoordeelt de afgegeven indicaties en geeft vervolgens aan het CAK alleen door welke personen recht hebben op een lage of hoge tegemoetkoming (en niet welke indicatie deze personen hebben).

2. Juridisch kader

Het wetsvoorstel dient te voldoen aan de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp), die uitvoering geeft aan Richtlijn 95/46/EG.

Het opvragen van persoonsgegevens, het gebruiken en verstrekken aan derden van deze persoonsgegevens vallen alle onder de reikwijdte van het begrip verwerken van persoonsgegevens in de zin van de Wbp. Persoonsgegevens mogen ingevolge artikel 7 Wbp alleen worden verwerkt voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doelen. Voor het verwerken van persoonsgegevens is onder meer een grondslag als bedoeld in artikel 8 Wbp vereist, waarbij moet zijn voldaan aan de eis van noodzakelijkheid. Deze eis houdt kort gezegd in dat persoonsgegevens slechts mogen worden verwerkt indien én voor zover dit noodzakelijk is om het beoogde doel te bereiken (artikel 8 Wbp). Het verder verwerken van persoonsgegevens is slechts toegestaan indien die verdere verwerking niet onverenigbaar is met de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens zijn ontvangen (artikel 9 Wbp). Ingevolge artikel 11 lid 1 Wbp mogen persoonsgegevens slechts worden verwerkt voor zover zij, gelet op de doeleinden waarvoor zij worden verzameld of vervolgens worden verwerkt, toereikend, terzake dienend en niet bovenmatig zijn.

Het verwerken van bijzondere persoonsgegevens is aan strengere regels gebonden. Bijzondere persoonsgegevens zijn onder meer persoonsgegevens betreffende de gezondheid. Het gegeven dat iemand gezondheidsproblemen heeft, bevat uiteraard informatie over iemands gezondheid en is derhalve te kwalificeren als een bijzonder persoonsgegeven. De Wbp verbiedt het verwerken van bijzondere persoonsgegevens (artikel 16 Wbp), tenzij sprake is van een van de in de Wbp opgesomde ontheffingen van dat verbod (artikel 17 t/m 23 Wbp). Bijzondere persoonsgegevens betreffende de gezondheid mogen in beginsel slechts worden verwerkt indien een ontheffing wordt gevonden in artikel 21 dan wel 23 Wbp.

Tot slot dient in dit verband artikel 42 Wbp te worden vermeld. Dit artikel bepaalt dat niemand onderworpen mag worden aan een besluit waaraan voor hem rechtsgevolgen zijn verbonden

indien dat besluit alleen genomen wordt op grond van een geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens bestemd om een beeld te krijgen van bepaalde aspecten van zijn persoonlijkheid. Dit uitgangspunt lijdt onder meer uitzondering indien het besluit zijn grondslag vindt in een wet waarin maatregelen zijn genomen tot bescherming van het gerechtvaardigd belang van de betrokkene. Voorts dient ingevolge artikel 42 Wbp de verantwoordelijke de logica die ten grondslag ligt aan de geautomatiseerde verwerking van de persoonsgegevens aan de betrokkene mee te delen.

3. Beoordeling

3.1 Bijzondere waarborgen gelet op de geautomatiseerde besluitvorming

Het onderhavige Besluit beoogt de categorieën betrokkenen die aanspraak maken op een tegemoetkoming uit te breiden. Ook voor deze nieuwe groep betrokkenen geldt hetgeen het CBP én de Raad van State in hun adviezen met betrekking tot de Wet tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten (Wtcg) reeds hebben opgemerkt (TK 2008-2009, 31706, nr.5, p.16-17).

Op grond van de Wtcg en het Btcg is sprake van een verwerking van persoonsgegevens waarbij personen op basis van een complex van zorgconsumptiegegevens worden gekwalificeerd als chronisch ziek of gehandicapt en worden ingedeeld in een categorie, waarna de hoogte van de tegemoetkoming automatisch wordt vastgesteld. Op een dergelijke geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens is artikel 42 Wbp van toepassing.

Artikel 42 lid 1 Wbp bepaalt dat niemand kan worden onderworpen aan een besluit waaraan voor hem rechtsgevolgen zijn verbonden of dat hem in aanmerkelijke mate treft, indien dat besluit alleen wordt genomen op grond van een geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens bestemd om een beeld te krijgen van bepaalde aspecten van zijn persoonlijkheid.

Op grond van artikel 42 lid 2 Wbp, aanhef en sub b, kan een uitzondering op de hoofdregel van artikel 42 lid 1 Wbp worden gemaakt. Het verbod van artikel 42 lid 1 Wbp is niet van toepassing indien het besluit zijn grondslag vindt in een wet waarin maatregelen zijn vastgelegd die strekken tot bescherming van het gerechtvaardigde belang van de betrokkene. Een maatregel als bedoeld in artikel 42 lid 2 Wbp is getroffen indien de betrokkene in de gelegenheid is gesteld om, voordat het besluit definitief wordt, zijn zienswijze in te brengen. Verder moet de verantwoordelijke de betrokkene in dit geval de logica meedelen die ten grondslag ligt aan de geautomatiseerde verwerking van hem betreffende gegevens (artikel 42 lid 4 Wbp).

Bij de maatregelen als bedoeld in artikel 42 lid 2 Wbp kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het – op zijn verzoek – horen van de betrokkene, het toesturen van vooringevulde aanvragen, en aan de mededeling dat op een bepaalde datum uitgaande van bepaalde gegevens zal worden beslist.

Deze maatregelen dienen, zoals zowel het CBP als ook de Raad van State reeds eerder heeft aangegeven, te worden opgenomen in de wet in formele zin, de Wtcg. Het CBP adviseert hier

alsnog zorg voor te dragen, zeker nu de groep personen die wordt onderworpen aan deze vorm van geautomatiseerde besluitvorming wordt uitgebreid.

3.2 Criteria voor bepalen aanspraak op een tegemoetkoming

In plaats van op basis van DKG's en FKG's dienen zorgverzekeraars overeenkomstig het thans voorliggende voorstel op basis van DBC's en ATC's te bepalen of iemand recht heeft op een tegemoetkoming. Hierdoor zullen zij niet meer persoonsgegevens verwerken dan in de bestaande situatie het geval is. Zorgverzekeraars hebben via het declaratieverkeer reeds de beschikking over de DBC's. Ook leiden zij uit het artikelnummer van het medicijn, dat wordt vermeld op de declaratie van de apotheker, af wat de ATC en dagdosering zijn (deze gegevens worden gebruikt om de nominale premie vast te kunnen stellen).

3.3 Nieuwe registraties

De noodzaak voor het decentraal (bij de gemeenten) voeren van de nieuwe registraties is naar het oordeel van het CBP voldoende onderbouwd.

3.4 Verstrekken persoonsgegevens aan het CAK

3.4.1 *Verstrekken persoonsgegevens door gemeenten aan het CAK*

De gemeenten dienen, van de personen die op grond van de Wmo een PGB voor huishoudelijke verzorging ontvangen, de volgende gegevens door te geven aan het CAK: het aantal weken zorggebruik in uren PGB-HV; het BSN of bij ontbreken daarvan het sofi-nummer; naam en adres; geboortedatum; datum waarop en duur waarvoor de indicatie is afgegeven; en gemiddeld aantal uren, dagdelen en etmalen waarvoor de indicatie is afgegeven (artikel I sub C, m.b.t. artikel 3 lid 4 van het Besluit).

Van de personen aan wie in het kader van de Wmo een rolstoel is verstrekt moeten de gemeenten de volgende persoonsgegevens doorgeven aan het CAK: het BSN of bij het ontbreken daarvan het sofi-nummer; naam en adres; en geboortedatum van de rechthebbende (artikel I sub C, m.b.t. artikel 3 lid 5 van het Besluit).

De noodzaak voor het verstrekken van de genoemde persoonsgegevens aan het CAK is naar het oordeel van het CBP voldoende onderbouwd. De verstrekking vindt zijn grondslag in artikel 8 sub e Wbp. De ontheffing voor het verstrekken van persoonsgegevens betreffende de gezondheid kan worden gevonden in artikel 21 lid 1 sub f onder 1 Wbp.

3.4.2 *Verstrekken persoonsgegevens door Bureaus Jeugdzorg, via het CIZ, aan het CAK*

Bureaus Jeugdzorg moeten de volgende gegevens, van personen die via hen een indicatie voor AWBZ-zorg hebben ontvangen, aan het CIZ verstrekken: BSN of bij het ontbreken daarvan het sofi-nummer; naam en adres; geboortedatum; soort en omvang van de geïndiceerde zorg; en de ingangs- en einddatum per geïndiceerde functie (artikel I sub C, m.b.t. artikel 3 lid 6 van het Besluit). Het CIZ beoordeelt vervolgens of de afgegeven indicaties vallen onder de criteria van artikel 2, eerste lid, onderdeel g, h of j of het tweede lid, onderdelen b of c, van het Besluit. Het

CIZ geeft vervolgens aan het CAK alleen door welke personen recht hebben op een lage of hoge tegemoetkoming (en niet welke indicatie deze personen hebben).

Uit de concept Nota van Toelichting (p.15) kan worden afgeleid dat de noodzaak (artikel 8 sub e io. artikel 21 lid 1 sub f, aanhef en onder 1, Wbp) voor de verstrekking van deze persoonsgegevens betreffende de gezondheid aan het CIZ naar het oordeel van de regering is gelegen in de opvatting dat één uniforme landelijke registratie van AWBZ-indicaties van cliënten van Bureau Jeugdzorg noodzakelijk is. Hiertoe wordt gewerkt aan een automatische koppeling tussen het systeem van de Bureaus Jeugdzorg en het CIZ. De regering maakt echter niet duidelijk waarom niet kan worden volstaan met een eenduidige registratie van persoonsgegevens op decentraal niveau, bij de Bureaus Jeugdzorg. De Nota van Toelichting maakt niet duidelijk waarom de Bureaus Jeugdzorg niet evenals de gemeenten kunnen beoordelen of een cliënt aanspraak maakt op een (lage of hoge) tegemoetkoming, en waarom zij die informatie niet rechtstreeks aan het CAK kunnen verstrekken, danwel slechts de persoonsgegevens van die personen die aanspraak maken op een tegemoetkoming aan het CIZ kunnen verstrekken.

Uit telefonische contacten op ambtelijk niveau met het Ministerie van VWS is gebleken dat de oorzaak voor deze werkwijze gelegen is in het feit dat naast Bureaus Jeugdzorg ook het CIZ AWBZ-indicaties afgeeft, en dat één AWBZ-indicatie niet altijd leidt tot aanspraak op een tegemoetkoming terwijl een combinatie van verschillende (al dan niet opeenvolgende) AWBZ-indicaties wel aanspraak kan geven op een tegemoetkoming. Daarom is het noodzakelijk dat het CIZ over een overzicht beschikt van alle AWBZ-indicaties die aan een bepaalde persoon zijn verstrekt.

Het CBP adviseert gezien het voorgaande meer aandacht te besteden aan de noodzaak van de gegevensverstrekking van de Bureaus Jeugdzorg aan het CIZ in de Nota van Toelichting.

De verstrekking van persoonsgegevens door het CIZ aan het CAK vindt zijn grondslag in artikel 3 lid 3 Btcg.

3.4.3 Verder verwerken rekeningnummer en andere persoonsgegevens door het CAK

Het rekeningnummer van betrokkenen wordt volgens het voorstel niet door de gemeenten en Bureaus Jeugdzorg aan het CAK verstrekt. Het CAK neemt in de beschikking met betrekking tot de tegemoetkoming het rekeningnummer van de betrokkene op indien dit reeds bij het CAK bekend is (TK 2008-2009, 31706, nr.9, p.3). Er is in dit geval sprake van het verder verwerken van het rekeningnummer (artikel 9 Wbp).

Uit de Nota van Toelichting bij het oorspronkelijke besluit blijkt dat het CAK reeds over het merendeel van de rekeningnummers van rechthebbenden beschikt, aangezien het CAK de eigen bijdrage voor AWBZ-zorg in rekening brengt (Staatsblad 2008, 607, p.21).

Het CAK brengt ook de eigen bijdrage op grond van de Wmo in rekening en beschikt uit dien hoofde ook reeds over persoonsgegevens (Staatsblad 2008, 607, p.22), waaronder het rekeningnummer van betrokkenen.

In reactie op het advies van het CBP (d.d. 10 november 2008, kenmerk: z2008-01071) met betrekking tot het oorspronkelijke concept besluit merkt de regering gemotiveerd op dat de verwerking verenigbaar is (artikel 9 Wbp). In de concept Nota van Toelichting bij het onderhavige voorstel wordt geen aandacht besteed aan het verder verwerken van persoonsgegevens door het CAK. In geen van beide gevallen gaat de regering in op de transparantie van de gegevensverwerking voor de betrokkene. 'Burgers die hun persoonsgegevens voor een bepaald doel afgeven, zijn er niet op bedacht dat deze gegevens ook kunnen worden gebruikt voor andere doeleinden', aldus het CBP in zijn advies van 10 november 2008. Het CBP is van oordeel dat het noodzakelijk is om in de Nota van Toelichting, meer dan nu het geval is, aandacht te besteden aan het verder verwerken van persoonsgegevens door het CAK (in het kader van de vereiste 'transparantie') en aan de mate waarin dat 'hergebruik' van persoonsgegevens door het CAK is toegestaan.

De concept Nota van Toelichting bij het onderhavige voorstel merkt op dat de persoonsgegevens die worden gebruikt ten behoeve van de Wtcg door het CAK gescheiden dienen te worden opgeslagen van persoonsgegevens die zijn verkregen om andere regelingen uit te voeren, en daaraan niet mogen worden gekoppeld (p.23). Dat helemaal geen sprake is van het koppelen van persoonsgegevens bij het CAK is onjuist: door middel van een koppeling van persoonsgegevens uit verschillende bestanden bij het CAK worden de rekeningnummers achterhaald van personen die recht hebben op een tegemoetkoming. Het CBP adviseert om de concept Nota van Toelichting op dit punt te corrigeren en preciseren.

In de concept Nota van Toelichting (p.18) geeft de regering aan dat de inwerkingtreding vergezeld moet gaan van een uitgebreide op de doelgroep toegespitste voorlichtingscampagne. Het CBP adviseert om ook in deze voorlichtingscampagne informatie te verstrekken over het verder verwerken ('hergebruik') van de betreffende persoonsgegevens.

3.4.4 Verstrekken ontbrekende rekeningnummers aan het CAK

Op grond van artikel 3 lid 1 van het Besluit verstrekken zorgverzekeraars het CAK van een categorie betrokkenen persoonsgegevens, waaronder het rekeningnummer. Daarnaast zijn er personen waarvan het CAK reeds over het rekeningnummer beschikt (zie §3.4.3). Het CAK heeft daarmee echter niet de beschikking over de rekeningnummers van alle betrokkenen die in aanmerking komen voor een tegemoetkoming. Over het verstrekken van het merendeel van de ontbrekende rekeningnummers aan het CAK zijn of worden afspraken gemaakt met 'de betreffende ketenpartners', waaronder de SVB en het UWV die over de rekeningnummers beschikken van de verzekerden waarvan de eigen bijdrage wordt ingehouden middels broninhouding (TK 2008-2009, 31 706, nr. 33, p.2).

De informatie over de gegevensstromen die plaatsvinden om uitvoering te geven aan het Btcg is versnipperd over vele kamerstukken. Het CBP adviseert om deze informatie, waaronder informatie over de verstrekking van ontbrekende rekeningnummers aan het CAK, op te nemen in de Nota van Toelichting.

4. Conclusie

Het CBP adviseert u niet tot indiening van het voorstel over te gaan, dan nadat daarin met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.