

AAN De Minister van Economische Zaken

DATUM 14 december 2009

ONS KENMERK z2009-01263

CONTACTPERSOON

070-8888500

UW BRIEF VAN

UW KENMERK

ONDERWERP Verzoek om hernieuwd advies over de novelle
behorend bij het wetsvoorstel marktmodel

Bij brief van 27 november 2009 heeft u het College bescherming persoonsgegevens (CBP) gevraagd, ingevolge artikel 51, tweede lid van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp), opnieuw te adviseren over de novelle behorend bij het wetsvoorstel marktmodel (hierna: novelle). Het CBP heeft op 27 oktober 2009 advies uitgebracht over de novelle. Naar aanleiding van dit advies zijn er aanpassingen doorgevoerd in de novelle en de bijbehorende Memorie van Toelichting.

Beoordeling

Het wetgevingsadvies van 27 oktober 2009 bevatte vier hoofdpunten: de informatieplicht, de verplichte rapportage, het toestemmingsvereiste en het feit dat niet alleen meetgegevens persoonsgegevens zijn.

De informatieplicht

In artikel 33 Wbp is de informatieplicht ten aanzien van betrokkenen neergelegd. Deze informatieplicht houdt onder meer in dat de betrokkene door de verantwoordelijke op de hoogte moet worden gesteld van de verschillende opties voor het verzamelen van meetgegevens. Hieruit volgt ten eerste dat betrokkenen bij het plaatsen van een op afstand uitleesbare meter op de hoogte dienen te worden gebracht van alle relevante informatie die voor hen van belang is om een afgewogen keuze te maken uit de hiervoor genoemde opties.

Daarnaast geldt deze informatieplicht ten aanzien van de geïnstalleerde meters vóór inwerkingtreding van de wet. Dit betekent dat, indien deze informering met betrekking tot reeds geplaatste op afstand uitleesbare meters tot op heden niet heeft plaatsgevonden, deze omissie hersteld dient te worden en betrokkenen alsnog volledig op de hoogte gesteld moeten worden van de mogelijkheden van de meters en de rechten van betrokkenen daarbij.

In de Memorie van Toelichting is de uit artikel 33 Wbp voortvloeiende informatieplicht voor beide bovengenoemde situaties geëxpliciteerd.

De verplichte rapportage

Paragraaf 2.3 van de Memorie van Toelichting bij de novelle stelde dat in de novelle een verplichting voor netbeheerders en leveranciers was opgenomen om een rapportagevorm te ontwikkelen om betrokkenen via hun jaarverslag te informeren over de naleving van de Wbp in het kader van de op grond van dit wetsvoorstel verwerkte persoonsgegevens. De novelle zelf

voorzag echter niet in een dergelijke verplichting. De voorgestelde wijzigingen, zoals neergelegd in de artikelen F en N, zagen op het feit dat bij ministeriële regeling onder meer regels zouden worden gesteld ten aanzien van de verantwoording in het jaarverslag over het voldoen aan de voorwaarden die krachtens hoofdstuk 4 van de Elektriciteitswet 1998, respectievelijk hoofdstuk 3 van de Gaswet.

Het CBP gaf in zijn advies aan dat de tekst van paragraaf 2.3 zodanig aangepast diende te worden dat duidelijk werd dat de regels omtrent de verantwoording in het jaarverslag niet in de novelle, maar in de ministeriële regeling op grond van artikel 53 van de Elektriciteitswet 1998, respectievelijk artikel 21 van de Gaswet, zouden worden neergelegd. Voorts diende de tekst duidelijk te maken dat betrokkenen via de jaarverslagen van de netbeheerders niet geïnformeerd zullen worden over de naleving van de Wbp, maar over de naleving van de verantwoordingsvoorwaarden van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa) krachtens hoofdstuk 4 van de Elektriciteitswet 1998, respectievelijk hoofdstuk 3 van de Gaswet.

Paragraaf 2.3 van de Memorie van Toelichting is aan bovengenoemd advies aangepast. Voorts wordt expliciet gemaakt dat bovengenoemde rapportage via het jaarverslag geen middel vormt om te voldoen aan de Wbp.

Toestemmingsvereiste

Volgens de novelle zou in de door de Raad van Bestuur van de NMa in samenwerking met de sector vast te stellen informatiecode worden vastgelegd met welke waarborgen de expliciete toestemming zal moeten zijn omkleed bij het frequenter en gedetailleerder uitlezen van meetgegevens. Een dergelijke werkwijze is in strijd met de bepalingen in de Wbp. Het CBP constateert dat deze zinsnede thans uit de novelle is geschrapt. Daarmee is op dit punt de strijdigheid met de Wbp opgeheven.

De verwerking van persoonsgegevens in het kader van technisch en metrologisch beheer

De informatieplicht van artikel 33 Wbp geldt ook indien in het kader van technisch en metrologisch beheer persoonsgegevens worden verwerkt. Het CBP heeft in zijn vorige advies erop gewezen aan deze wettelijke verplichting aandacht te besteden en daarbij aan te geven op welke wijze wordt voldaan aan de informatieplicht ten aanzien van betrokkenen.

In de Memorie van Toelichting bij de huidige novelle wordt aangegeven dat het technisch en metrologisch beheer van de meter in beginsel los staat van het verwerken van persoonsgegevens. Voorts wordt opgemerkt, dat indien er toch persoonsgegevens worden verwerkt in de zin van de Wbp, de Wbp uiteraard onverkort van toepassing is. De tabel in paragraaf 3.2. is in die zin indicatief en toegespitst op de huidige stand van zaken. De netbeheerders dienen te allen tijde te beoordelen of er sprake is van verwerking van persoonsgegevens en conform de Wbp te handelen. Hoewel hieruit volgt dat netbeheerders tevens te allen tijde betrokkenen informeren indien sprake is van verwerking van persoonsgegevens, wordt dit niet in de tekst van de Memorie van Toelichting tot uitdrukking gebracht.

Het CBP adviseert u derhalve alsnog expliciet aan te geven dat in het kader van technisch en metrologisch beheer wordt voldaan aan de wettelijke informatieplicht.

Advies

Het voorstel geeft het CBP geen aanleiding tot het maken van verdere inhoudelijke opmerkingen.

Hoogachtend,

Het College bescherming persoonsgegevens,
Voor het College,

mw. mr. M.W. McLaggan-van Roon
collegelid