

AAN Gemeente Nijmegen  
T.a.v. de burgemeester

DATUM 22 mei 2008  
ONS KENMERK z2007-00238  
CONTACTPERSOON

UW BRIEF VAN 7 april 2008  
UW KENMERK

ONDERWERP conclusies over aanpassingen werkwijze

Geachte A,

Bij brief van 10 maart 2008 heeft het College bescherming persoonsgegevens (CBP) u geïnformeerd over de definitieve bevindingen in het onderzoek naar de rechtmatigheid van de publicatie op internet van aangevraagde bouw- en milieuvergunningen en beschikkingen via 'Procedures Online' en het Digitaal Bouwarchief. Het CBP concludeerde dat de huidige werkwijze bij beide publicatievormen onrechtmatig is, want in ieder geval in strijd met de artikelen 7 en 8 Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp). Het CBP vroeg u binnen 4 weken uw werkwijze te herzien ten aanzien van nieuwe documenten met persoonsgegevens en eveneens binnen 4 weken een beredeneerde kosteninschatting te geven van het weglakken van bepaalde persoonsgegevens uit de reeds op internet gepubliceerde documenten. U heeft gereageerd bij brief van 7 april 2008 (per e-mail al op 4 april 2008). Op 14 mei 2008 heeft een afrondende bespreking plaatsgevonden ten kantore van het CBP met vertegenwoordigers van uw gemeente en het ministerie van VROM.

#### 1. Nieuwe werkwijze t.a.v. nieuwe documenten

Ten aanzien van de gevraagde werkwijze voor nieuwe aanvragen en beschikkingen heeft de gemeente het bestaande, landelijk voorgeschreven aanvraagformulier voor bouwvergunningen opnieuw ingedeeld. Aan het einde van het formulier dient de aanvrager te kiezen of hij toestemming geeft voor publicatie van een deel van de persoonsgegevens op internet, zoals zijn naam, zijn contactgegevens en de hoogte van de bouwsom. Een deel van de persoonsgegevens wordt blijkens het formulier nooit openbaar gemaakt, dat wil zeggen niet ter inzage gelegd en niet op internet gepubliceerd. Dit betreft gevoelige persoonsgegevens zoals het BSN en de handtekening van de aanvrager en gegevens van of over derden waarvoor de aanvrager geen toestemming kan geven, zoals de aannemer.

De aanvrager kan met behulp van dit nieuwe formulier uitdrukkelijke toestemming geven aan de gemeente om bepaalde persoonsgegevens op internet te publiceren. Een klein deel van de persoonsgegevens op het aanvraagformulier, zoals het adres inclusief het huisnummer, wordt door de gemeente altijd openbaar gemaakt, samen met overige gegevens uit het aanvraagformulier zoals de bouwtekening, de gebruikte materiaalsoorten en kleuren.

De aanvrager kan via de gemeente zijn toestemming te allen tijde weer intrekken voor de publicatie van bepaalde persoonsgegevens. De aanvrager kan ook op voorhand bezwaar maken

tegen de publicatie van persoonsgegevens zoals het adres, in verband met bijzondere persoonlijke omstandigheden. De gemeente beoordeelt dan per gemotiveerd verzoek of het verzet gehonoreerd wordt.

De gemeente geeft aan bij de grondslag onder artikel 8 onder e Wbp op voorhand rekening te houden met de noodzaak om bepaalde categorieën van aanvragen op voorhand uit te sluiten van openbaarmaking, zoals banken, gevangenis en Blijf-van-mijn-lijf-huizen, omdat dit panden zijn met een verhoogd veiligheidsrisico.

### Beoordeling

De gemeente gaat met haar nieuwe werkwijze uit van twee grondslagen. Enerzijds betreft dit een grondslag onder artikel 8 onder a Wbp, ondubbelzinnige toestemming, voor de publicatie op internet van een aantal belangrijke persoonsgegevens op het aanvraagformulier. Anderzijds gaat de gemeente uit van een grondslag onder artikel 8 onder e Wbp, goede vervulling van de publiekrechtelijke taak, voor wat betreft de publicatie op internet van de adresgegevens en de bouwtekening. Een ander deel van de persoonsgegevens tenslotte, de gevoelige gegevens zoals het BSN en de handtekening, wordt door de gemeente in het geheel niet meer openbaar gemaakt.

De gemeente heeft aangegeven te voldoen aan haar overige verplichtingen op grond van de Wbp, om de gegevens adequaat te (blijven) beveiligen, waaronder het niet digitaal doorzoekbaar maken van de documenten met persoonsgegevens. Tevens worden betrokkenen in staat gesteld hun rechten uit te oefenen zoals het intrekken van toestemming of het uitoefenen van het recht van verzet.

De gemeente volgt hiermee de definitieve bevindingen van het CBP. In overleg met het ministerie van VROM is bovendien vastgesteld dat het nieuw ingedeelde formulier, met de nieuwe werkwijze, opgenomen wordt in een nieuwe versie van het ministeriële besluit over de lay-out en inhoud van het aanvraagformulier. Vooruitlopend op de inwerkingtreding van dit herziene besluit, raadt het ministerie van VROM alle gemeenten aan de werkwijze van Nijmegen te volgen.

### 2. Werkwijze t.a.v. bestaande publicaties

De gemeente geeft aan dat het Digitaal Bouwarchief ruim 54.000 dossiers bevat. De gemeente heeft een berekening gemaakt van de kosten van het handmatig weglakken van gegevens uit de digitale documenten. In totaal komt de gemeente op een bedrag van meer dan 400.000 euro om al deze bestanden op te schonen. De gemeente ziet er vanaf om alle bestaande documenten in het Digitaal bouwarchief op te schonen, gezien de hoge kosten. De gemeente is wel bereid om alle lopende dossiers, die nog in behandeling zijn bij de afdeling Bouwen & Wonen van de gemeente, op te schonen conform de nieuwe werkwijze.

### Beoordeling

Het CBP stelt vast dat de gemeente onderscheid maakt tussen dossiers die nog in behandeling zijn via Procedures Online en dossiers die reeds afgerond zijn (en opgenomen in het Digitaal Bouwarchief). Het CBP wijst erop dat de mogelijke schadelijke effecten van de publicatie van persoonsgegevens in het Digitaal Bouwarchief voor rekening en risico van de gemeente zijn. Het CBP zal ten aanzien van dit archief, op specifiek in dit dossier spelende gronden, niet uit eigener beweging tot actie overgaan. Indien een betrokkene zich echter tot de gemeente wendt met een verwijderingsverzoek, dient de gemeente de persoonsgegevens te verwijderen waarvoor de gemeente geen toestemming van de betrokkene heeft ontvangen .

Ten aanzien van de 1.362 dossiers die nog in behandeling zijn via Procedures Online, dient de gemeente zich in te spannen om de persoonsgegevens waarvoor de gemeente geen toestemming heeft ontvangen van de betrokkene en de persoonsgegevens die in het geheel niet mogen worden gepubliceerd, binnen 3 maanden te verwijderen.

### 3. Overig: milieuvergunningen

Het CBP heeft in zijn definitieve bevindingen aangegeven dat ook voor de publicatie op internet van aanvragen van milieuvergunningen een nieuwe werkwijze dient te worden gevolgd. De gemeente heeft aangegeven voortaan bij het publiceren op internet van aanvragen van milieuvergunningen de naam van de aanvrager weg te laten.

Concluderend stelt het CBP dat de gemeente haar verantwoordelijkheid heeft genomen om te voldoen aan het bepaalde in de Wbp. Hoewel de lange duur van het onderzoek geen schoonheidsprijs verdient, is door de intensieve en als zeer welwillend ervaren samenwerking een klinkend resultaat bereikt. Hiervan profiteert niet alleen de gemeente Nijmegen, maar alle gemeenten die overwegen om formulieren met persoonsgegevens op internet te publiceren.

Hoogachtend,

Het College bescherming persoonsgegevens,  
Voor het College,

mr. J. Kohnstamm  
voorzitter