

AAN De Minister van Financiën,
de heer G. Zalm
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

DATUM 19 december 2006
ONS KENMERK z2006-01448
CONTACTPERSOON

UW BRIEF VAN 20 november 2006
UW KENMERK DB 2006-559M

ONDERWERP Advies wetsvoorstel in verband met de invoering
van een basisregistratie inkomen en waarde
onroerende zaken

Geachte heer Zalm,

Bij brief van 20 november 2006 heeft u het College bescherming persoonsgegevens (CBP) verzocht om, ingevolge artikel 51, tweede lid, Wet bescherming persoonsgegevens (WBP), te adviseren over het wetsvoorstel Wijziging van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Wet waardering onroerende zaken en enige andere wetten in verband met de invoering van een basisregistratie inkomen en een basisregistratie waarde onroerende zaken (hierna: het wetsvoorstel).

Met het navolgende advies voldoet het CBP aan uw verzoek.

Inhoud van het wetsvoorstel

Het wetsvoorstel komt voort uit het door de regering opgezette programma Stroomlijning Basisgegevens, dat ziet op de totstandkoming van een stelsel van basisregistraties. Dit stelsel van basisregistraties moet bijdragen aan een efficiëntere en effectievere taakuitoefening van de overheid, doordat bestuursorganen gebruik dienen te maken van de uit de basisregistratie afkomstige gegevens. Het voorliggende wetsvoorstel regelt de instelling van twee nieuwe basisregistraties, namelijk de basisregistratie inkomen (hierna: BRI) en de basisregistratie WOZ (hierna: BR WOZ). Beide basisregistraties zijn mogelijk omdat met de Wet waardering onroerende zaken en de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen het waardebegrip en het inkomensbegrip zijn geharmoniseerd.

Beoordeling

Binnen het programma Stroomlijning basisgegevens zijn twaalf uitgangspunten voor het opzetten van een basisregistratie geformuleerd. Deze uitgangspunten hebben betrekking op de basisregistratie en de basisregistratiehouder, de relatie tussen basisregistratiehouder en de afnemers en de financiële gevolgen van de invoering van een basisregistratie. Deze uitgangspunten gelden ook voor de BRI en de BR WOZ, waarbij voor de BRI nog een uitgangspunt is toegevoegd, namelijk een goede communicatie met de burger en een goede rechtsbescherming (MvT, p. 15).

- *BRI*

De wettelijke bepalingen voor de BRI worden opgenomen in de Algemene wet inzake rijksbelastingen (Awr). Gelet op de privacygevoeligheid van het authentieke inkomensgegevens en de geheimhoudingsplicht op grond van artikel 67 Awr is de BRI een gesloten registratie (MvT, p. 17 en p. 24). De BRI is daarom alleen toegankelijk voor daartoe bevoegde overheidsorganen die op grond van wettelijke voorschriften gerechtigd zijn tot het gebruik van het authentieke inkomensgegevens. Doorlevering van het authentieke inkomensgegevens is niet toegestaan. In artikel 21f van het wetsvoorstel zijn daarom aanvullende waarborgen opgenomen voor een zorgvuldig gebruik van het authentieke inkomensgegevens. Het betreft zowel nadere regels ten aanzien van degene die bevoegd is het authentieke inkomensgegevens verstrekt te krijgen als regels over de doeleinden waarvoor het verstrekte gegeven gebruikt mag worden. Voor de aansprakelijkheid in geval van onjuiste gegevensverwerking zijn de bestaande algemene aansprakelijkheidsregels zoals opgenomen in het Burgerlijk Wetboek en - omdat het gaat om persoonsgegevens - de WBP van toepassing (MvT, p. 22).

De inkomensgegevens uit de BRI zullen door andere overheidsorganen dan de Belastingdienst verplicht worden gebruikt (bijv. door de IB-groep en de Belastingdienst/Toeslagen). Aangezien het gebruikte inkomensgegevens van invloed is op het besluit van de afnemer (bijv. toekenning van de zorgtoeslag) is het van belang dat de burger bekend is met het inkomensgegevens en het gebruik daarvan. In het wetsvoorstel zijn daarom bepalingen (artikel 21 c en artikel 21 f) opgenomen over de communicatie met de burger en de rechtsbescherming.

- *BR WOZ*

De wettelijke bepalingen voor de BR WOZ worden opgenomen in de Wet waardering onroerende zaken (Wet WOZ). De huidige WOZ-registratie voldoet al voor een groot deel aan de uitgangspunten voor basisregistraties: de huidige WOZ-registratie is aangewezen als basisregistratie en het WOZ-waardegegevens is als authentiek gegeven aangemerkt.

In de MvT (p. 31) wordt gerefereerd aan een advies van 27 november 1998 van de Registratiekamer (de rechtsvoorganger van het CBP). In dit advies heeft de Registratiekamer aangedrongen op aanpassing van het dwingende uniforme uitwisselingsformaat tussen afnemers, in die zin dat niet meer informatie wordt ontvangen dan strikt noodzakelijk is voor de goede vervulling van hun taak. Per 1 januari 2009 is het de bedoeling dat het berichtenverkeer onderscheid maakt in de te verstrekken gegevens aan de verschillende afnemers. Afnemers zijn de bestuursorganen die op grond van een wettelijk voorschrift bevoegd zijn tot gebruik van een authentiek waardegegevens. De afnemers zijn niet bevoegd een authentiek waardegegevens verder bekend te maken dan noodzakelijk voor de uitoefening van de hem verleende bevoegdheid (artikel 37 c van het wetsvoorstel).

De kwaliteitsborging voor de vaststelling van het authentieke waardegegevens is geregeld door het toezicht van de Waarderingskamer. In diverse besluiten en regelingen op basis van de Wet WOZ zijn instructies neergelegd voor de onderbouwing en uitvoering van de waardebepaling van onroerende zaken.

Het wetsvoorstel kent met betrekking tot het verplichte gebruik van de gegevens door de overheid bij de uitvoering van haar publiekrechtelijke taken een afgewogen stelsel van ‘checks en balances’. De burgers hebben de mogelijkheid om tegen de vaststelling van respectievelijk het inkomensgegeven en het waardegegeven bezwaar en beroep in te stellen. Aan bestuursorganen wordt melding gedaan indien het gegeven “in onderzoek” is. Voorts is het bestuursorgaan verplicht tot terugmelding aan de houder(s) van basisregistraties wanneer wordt getwijfeld aan de juistheid van een gegeven in de basisregistratie. Door deze terugmeldverplichting zal de kwaliteit en de juistheid van de gegevens worden bevorderd.

Conclusie

Het CBP onderkent het belang van de in het wetsvoorstel beoogde doelstelling. In het wetsvoorstel is voldoende aandacht voor het privacygevoelige karakter van de gegevens, de informatievoorziening aan burgers en is er bovendien voor het BRI is een bijzonder regime van autorisaties en beveiligingseisen van kracht. Vanuit het gezichtspunt van een zorgvuldige omgang met persoonsgegevens geeft het wetsvoorstel het CBP geen aanleiding tot het maken van op- of aanmerkingen.

Uiteraard is het CBP, indien daartoe behoefte bestaat, graag tot nadere toelichting bereid.

Hoogachtend,

Het College bescherming persoonsgegevens,
Voor het College,

mw. mr. dr. J. Beuving
collegelid