

AAN de Staatssecretaris van het ministerie
van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
de heer H.A.L. Van Hoof
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

DATUM 11 oktober 2006
ONS KENMERK z2006-01055
CONTACTPERSOON

UW BRIEF VAN 28 augustus 2006
UW KENMERK UB/S/2006/73132

ONDERWERP Adviesaanvraag ontwerpbesluit tot wijziging van
het Besluit SUWI

Geachte heer Van Hoof,

Bij brief van 28 augustus 2006 heeft u het ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit SUWI aan het College bescherming persoonsgegevens (CBP) voorgelegd ter advisering. U geeft aan dat het ontwerpbesluit reeds ter advisering aan het CBP is aangeboden met uitzondering van de voorgestelde wijziging die betrekking heeft op de gegevensuitwisseling tussen CWI en gemeenten (Artikel I, onderdeel B, wijziging van artikel 5.10, onderdeel b, sub 2). Voorts schrijft u dat de Raad van State in zijn advies over het ontwerpbesluit heeft aangegeven dat dit onderdeel moeilijk op verenigbaarheid met de WBP kan worden beoordeeld nu een advies van het CBP over dit onderdeel ontbreekt. U verzoekt het CBP derhalve over dit onderdeel in het ontwerpbesluit te adviseren.

Middels deze brief voldoet het CBP aan uw verzoek.

Kader

Ingevolge artikel 51, eerste lid, Wet bescherming persoonsgegevens (WBP) ziet het CBP toe op de verwerking van persoonsgegevens overeenkomstig het bij en krachtens de wet bepaalde. In het kader van deze toezichthoudende taak kan het CBP een oordeel uitspreken over de toepassing van andere wettelijke regelingen die betrekking hebben op of gevolgen hebben voor de verwerking van persoonsgegevens. Met de inwerkingtreding van de WBP op 1 september 2001 wordt uitvoering gegeven aan Richtlijn 95/46/EG. De verwerking van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van het ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit SUWI wordt integraal door deze richtlijn bestreken. Zij zal derhalve aan deze richtlijn alsmede aan de daarop gebaseerde bepalingen van de WBP, voor zover deze van toepassing zijn, moeten voldoen.

Ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit SUWI

De wijziging van het Besluit SUWI heeft tot doel een wettelijke basis te creëren voor de gegevensuitwisseling tussen de Centrale Organisatie Werk en Inkomen (CWI) en gemeenten. In de toelichting bij het ontwerpbesluit wordt aangegeven dat zich bij de huisvesting van tijdelijke werknemers uit het buitenland regelmatig problemen voor doen. Daarbij zou het gaan om een tekort aan passende huisvesting, maar ook om onwettige en onveilige woonsituaties. Gesteld wordt dat gemeenten op grond van de Huisvestingswet ten opzichte van deze problematiek een handhavende taak hebben. Op woensdag 26 april 2006 heeft de Tweede Kamer een motie

aanvaard waarin de regering wordt gevraagd het mogelijk te maken gegevens tussen CWI en gemeenten uit te wisselen, teneinde gemeenten in staat te stellen de bestrijding van illegale verhuur aan te pakken.

Advies CBP

Op 28 april 2006 heeft het CBP op uw verzoek een advies uitgebracht over de mogelijkheden voor CWI en de gemeente Den Haag om persoonsgegevens uit te wisselen in het kader van de bestrijding van illegale verhuur en huisjesmelkerij. U treft dit advies als bijlage aan. Kort samengevat kwam het advies erop neer dat het CBP een juridische analyse miste van de op deze casus van toepassing zijnde wetgeving. Een dergelijke analyse zou moeten bestaan uit een inventarisatie van de wettelijke mogelijkheden en eventuele beperkingen om in het kader van de bestrijding van illegale verhuur en huisjesmelkerij gegevens uit te wisselen.

U bent kennelijk tot de conclusie gekomen dat de huidige wetgeving niet voorziet in een wettelijke grondslag op basis waarvan CWI gegevens waarover het beschikt aan gemeenten mag verstrekken met als doel het bestrijden van illegale verhuur en huisjesmelkerij. Middels de voorgestelde wijziging van het Besluit SUWI wordt immers een dergelijke grondslag gecreëerd. In de toelichting bij het wijzigingsbesluit ontbreekt echter een onderbouwing waaruit blijkt waarom u tot deze conclusie bent gekomen en waarom u van mening bent dat het uitwisselen van deze gegevens daadwerkelijk bijdraagt aan de bestrijding van illegale verhuur en huisjesmelkerij. Het CBP verzoekt u de toelichting op dit punt aan te passen.

Op grond van de voorgestelde wijziging wordt het voor CWI mogelijk om alle gegevens die zij in haar administratie voert, te verstrekken aan het college van burgemeester en wethouders indien dit noodzakelijk is in verband met de taken die voortvloeien uit de Huisvestingswet. Uit de toelichting bij het wijzigingsbesluit kan niet worden opgemaakt waarom voor een dergelijke ruime formulering van deze bepaling is gekozen. In de casus zoals die door u op 11 januari 2006 aan het CBP is voorgelegd zou het slechts gaan om de verstrekking van gegevens waarover CWI beschikt in het kader van de uitvoering van de Wet arbeid vreemdelingen (Wav). Artikel 11 WBP bepaalt dat persoonsgegevens slechts worden verwerkt voor zover zij, gelet op de doeleinden waarvoor zij worden verzameld of vervolgens worden verwerkt, toereikend, ter zake dienend en niet bovenmatig zijn. Indien gemeenten voor de goede uitvoering van de Huisvestingswet kunnen volstaan met de gegevens die CWI verwerkt in het kader van de uitvoering van de Wav, zal dit tot uitdrukking moeten komen in de formulering van artikel 5.10, onderdeel b, sub 2, Besluit SUWI.

Tot slot wijst het CBP erop dat in de toelichting bij het wijzigingsbesluit niet wordt ingegaan op de voorwaarden, zoals verwoord in het advies van het CBP van 28 april 2006, die de WBP stelt aan dergelijke verwerkingen. Het gaat hierbij met name om:

- Het doelbindingsvereiste. De gegevens mogen door gemeenten slechts worden verwerkt voor het doel waarvoor ze zijn verkregen, te weten taken die voortvloeien uit de Huisvestingswet.
- Het treffen van waarborgen om te voorkomen dat de van CWI afkomstige gegevens door gemeenten voor andere doeleinden worden gebruikt dan waarvoor ze zijn verkregen.

- Het beëindigen van de verwerking wanneer blijkt dat het verstrekken van deze gegevens niet bijdraagt aan de beleidsdoelstelling, te weten een verbeterde handhaving van de Huisvestingswet.

Zolang het in de toelichting ontbreekt aan een beschrijving van de afwegingen die ten grondslag liggen aan de totstandkoming en de formulering van artikel 5.10, onderdeel b, sub 2, Besluit SUWI, is het voor het CBP niet mogelijk om een gefundeerd advies uit te brengen of de beoogde wetswijziging in lijn is met Richtlijn 95/46/EG alsmede aan de daarop gebaseerde bepalingen van de WBP, voor zover deze van toepassing zijn.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

Hoogachtend,

Het College bescherming persoonsgegevens,
Voor het College,

mw. mr. dr. J. Beuving
collegelid