

AAN Ministerie van VROM

DATUM 12 juli 2006

ONS KENMERK z2006-00683

CONTACTPERSOON

Postbus 30940  
2500 GX Den Haag

UW BRIEF VAN 29 mei 2006

UW KENMERK VAED 2006272161

ONDERWERP Advies wetsontwerp BAG

Bij brief van 29 mei 2006 heeft u het College bescherming persoonsgegevens (CBP) verzocht om ingevolge artikel 51, tweede lid, Wet bescherming persoonsgegevens (WBP) te adviseren over het wetsvoorstel basisregistratie adressen en gebouwen( hierna: Wet BAG).

Met het navolgende advies voldoet het CBP aan dat verzoek.

#### *Inhoud van het wetsvoorstel*

Het wetsvoorstel komt voort uit het door de regering opgezette programma Stroomlijning Basisgegevens, dat ziet op totstandkoming van een stelsel van basisregistraties. Dit stelsel van basisregistraties moet bijdragen aan een efficiëntere en effectievere taakuitoefening van de overheid, doordat bestuursorganen gebruik dienen te maken van de uit de basisregistratie afkomstige gegevens. De adressen- en gebouwenregistratie worden aangemerkt als openbare registers (artikel 3 van de Wet BAG).

De Wet BAG voorziet in een basisregistratie met gegevens:

1. over adressen en betreft alle door de gemeenteraad aangewezen woonplaatsen, toegekende benamingen van openbare ruimten en toegekende nummeraanduidingen op het grondgebied (basisregistratie adressen) en
2. over enkele met gebouwen samenhangende objecten en betreft alle panden, verblijfsobjecten, ligplaatsen en standplaatsen op het grondgebied van de gemeente (basisregistratie gebouwen).

Beide registraties vervullen een belangrijke rol binnen de informatievoorziening over ruimtelijke objecten (zogeheten geo-informatie). Omdat de basisregistratie adressen en de basisregistratie gebouwen onderling een sterke verwevenheid kennen op zowel inhoudelijke, technische als organisatorische aspecten is ervoor gekozen beide registraties in één wetsvoorstel op te nemen.

Beide registraties sluiten aan op de andere registraties die tot het domein van de geo-informatie gerekend worden: een basisregistratie kadaster en een basisregistratie topografie. Het CBP heeft op 5 september 2005 (kenmerk: z 2005-0746) een advies uitgebracht over het wetsvoorstel tot instelling van deze basisregistraties.

### *Beoordeling*

De in de adressen- en gebouwenregistraties opgenomen gegevens met betrekking tot adressen en gebouwen zijn in principe niet te kwalificeren als persoonsgegevens in de zin van de WBP, aangezien deze gegevens op zichzelf niet zijn te herleiden tot identificeerbare personen.

Bij gebruik door afnemers zal echter veelal een koppeling met andere gegevens plaatsvinden (bv. met gegevens uit de GBA), waarmee de gegevens uit deze registraties alsnog als persoonsgegevens in de zin van de WBP zijn aan te merken. Indien de verstrekker ervan uit mag gaan dat de afnemer de gegevens in combinatie met andere gegevens kan herleiden tot een natuurlijk persoon, kan worden gesteld dat de gegevens in dat geval wél als persoonsgegevens zijn aan te merken (MvT, p. 15 e.v.). De verstrekker is dan aan te merken als verantwoordelijke in de zin van de WBP en dient te voldoen aan de verplichtingen die voortvloeien uit de WBP.

Aangezien het hier gaat om openbare registers is een aantal bepalingen van de WBP, zoals de meldingsplicht en de informatieplicht, buiten toepassing verklaard (respectievelijk artikel 29, vierde lid en artikel 34, vijfde lid, WBP). Bovendien is een bijzondere procedure met betrekking tot het correctierecht mogelijk. Nu in de artikelen 35, 36 en 37 van de Wet BAG een bijzondere procedure is opgenomen (als bedoeld in artikel 36, vijfde lid, WBP) voor de verbetering, aanvulling, verwijdering of afscherming van de opgenomen gegevens, blijft het correctierecht als bedoeld 36, eerste tot en met vierde lid, WBP, buiten toepassing.

Het wetsvoorstel kent met betrekking tot het verplichte gebruik van de gegevens door de overheid bij de uitvoering van haar publiekrechtelijke taken een afgewogen stelsel van 'checks en balances'. Bij twijfel van de juistheid van de gegevens bevat het wetsvoorstel (artikel 34 Wet BAG) dan ook uitzonderingen op het verplichte gebruik. Aan het bestuursorgaan wordt melding gedaan dat het gegeven "in onderzoek" is. Voorts is het bestuursorgaan verplicht tot terugmelding aan de houder van basisregistraties wanneer wordt getwijfeld aan de juistheid van een gegeven in de basisregistratie. Door deze terugmeldverplichting zal de kwaliteit en de juistheid van de gegevens worden bevorderd.

### *Conclusie*

Het CBP ziet het belang van de in het wetsvoorstel beoogde doelstelling in. Vanuit het gezichtspunt van een zorgvuldige omgang met persoonsgegevens geeft het wetsvoorstel voor het CBP geen aanleiding tot het maken van op- of aanmerkingen.

Hoogachtend,

Het College bescherming persoonsgegevens,  
Voor het College,

mw. mr. dr. J. Beuving  
collegelid