

POSTADRES Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag BEZOEKADRES Prins Clauslaan 20

TEL 070 - 381 13 00 FAX 070 - 381 13 01 E-MAIL info@cbpweb.nl INTERNET www.cbpweb.nl

AAN De Minister voor Bestuurlijke Vernieuwing
en Koninkrijksrelaties
de heer A. Pechtold
Postbus 10451
2501 HL DEN HAAG

DATUM 8 juni 2005
ONS KENMERK z2005-0527
CONTACTPERSOON

UW BRIEF VAN 13 mei 2005
UW KENMERK

ONDERWERP Advies inzake voorstel tot wijziging van de Wet
GBA

Geachte heer Pechtold,

Bij brief van 13 mei 2005, kenmerk BPR2005/U56971, kreeg het College bescherming persoonsgegevens (CBP) het verzoek om ingevolge artikel 51, tweede lid, Wet bescherming persoonsgegevens (WBP) over het voorstel tot wijziging van de Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens te adviseren.

Met het navolgende advies voldoet het CBP aan dat verzoek.

Inhoud van het wetsvoorstel

Het voorstel behelst een wijziging in verband met de inschrijving in de GBA van personen met een bijzondere verblijfrechtelijke status (de zogenaamde geprivilegieerden), de systematische verstrekking van gegevens aan binnengemeentelijke afnemers op de voet van buitengemeentelijke afnemers, de verstrekking van gegevens aan derden op grond van artikel 100 van de wet en enige redactionele en wetstechnische wijzigingen ter verduidelijking van de wet.

Beoordeling

1. Het bieden van de mogelijkheid om de zogenaamde geprivilegieerden in te schrijven in de GBA en de daarbij gegeven toelichting geeft geen aanleiding voor het maken van opmerkingen.
2. Vanuit het perspectief van een zorgvuldige omgang met persoonsgegevens ziet het CBP geen bezwaren met betrekking tot de wijziging van artikel 96 van de wet om de systematische verstrekking aan binnengemeentelijke afnemers op de voet van buitengemeentelijke afnemers mogelijk te maken. Voor de systematische verstrekking aan binnengemeentelijke afnemers worden in dat verband dezelfde voorwaarden gesteld met betrekking tot een autorisatie als aan buitengemeentelijke afnemers.
3. De wijziging van artikel 100 Wet GBA komt voor een deel tegemoet aan de bezwaren die de Registratiekamer maakte, tegen het 'op slot doen' van de mogelijkheden tot verstrekking aan vrije derden. De verstrekking aan vrije derden kan met de beoogde wijziging plaatsvinden 'indien dit noodzakelijk is voor de behartiging van een bijzonder publiek of maatschappelijk belang'. In de toelichting wordt als voorbeeld gegeven woningcorporaties. Het hier gehanteerde criterium komt

nagenoeg overeen met het criterium voor verstrekking aan bijzondere derden. Met dit criterium wordt niet duidelijk of verstrekking aan commerciële instellingen zoals incassobureaus, banken en verzekeraars mogelijk wordt gemaakt en ook beoogd. De praktijk is naar het oordeel van het CBP gebaat bij een expliciete uitspraak hierover in de toelichting. Gemeenten zullen bij gebrek aan duidelijkheid van de wetgever zelf bepalen welke organisaties een bijzonder publiek of maatschappelijk belang dienen. De toelichting moet meer helderheid en aanknopingspunten bieden om gemeenten in staat te stellen in de verordening op te nemen aan welke vrije derden zij gegevens willen verstrekken.

Conclusie

Het CBP kan instemmen met het voorstel tot wijziging van de Wet GBA. Het CBP dringt er evenwel op aan om in de Memorie van Toelichting volstrekke helderheid te scheppen welke vrije derden wel en niet onder de nieuwe regeling van artikel 100 Wet GBA vallen. Het criterium 'bijzonder publiek of maatschappelijk belang' is voor de dagelijkse gemeentelijke uitvoeringspraktijk niet te gebruiken als de toelichting hierover geen duidelijkheid verschaft.

Hoogachtend,

drs. J.W. Broekema
Plaatsvervangend voorzitter