

AAN De Nederlandsche Bank

DATUM 16 oktober 2001

ONS KENMERK z2001-1068

CONTACTPERSOON

UW BRIEF VAN

UW KENMERK

ONDERWERP Advies CBP Eurokitproject

In uw brief vraagt u de Registratiekamer om advies inzake de gegevensverwerking die plaatsvindt om iedere ingezetene van Nederland, ouder dan 6 jaar, een gewenningspakket euromunten te doen toekomen.

Op 1 september 2001 is de Wet bescherming persoonsgegevens (WBP) in werking getreden. De WBP geeft, als opvolger van de Wet persoonsregistraties (WPR), regels voor het omgaan met persoonsgegevens. In de WPR was de Registratiekamer aangewezen als toezichthoudend orgaan. In de WBP is dit het College bescherming persoonsgegevens (CBP). Het CBP zal als opvolger van de Registratiekamer, de behandeling van deze zaak voortzetten. Het College betreurt het dat zijn reactie vanwege de drukte rond de invoering van de WBP later is dan wenselijk.

Ter bevestiging van het telefonische onderhoud met B deel ik u het volgende mede.

De verwerking van persoonsgegevens is op grond van artikel 9, vierde lid, WBP niet toegestaan wanneer een geheimhoudingsplicht uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift daaraan in de weg staat. De Staatssecretaris van Financiën heeft ontheffing verleend van de fiscale geheimhoudingsplicht. Hiermee is het bestaande verstrekingsverbod opgeheven. Aan de hand van de algemene beginselen van gegevensverwerking moet vervolgens beoordeeld worden of de verwerking in een concreet geval rechtmatig is. Dit geldt zowel voor de Belastingdienst die de gegevens verstrekt aan DNB, als voor DNB die de gegevens ontvangt en de mailing verstuurt.

Persoonsgegevens mogen slechts worden verwerkt wanneer artikel 8 WBP daarvoor een grondslag biedt. Artikel 8 WBP geeft een limitatieve opsomming van de grondslagen voor gegevensverwerking. De gegevensverwerking in casu is niet noodzakelijk om een wettelijke verplichting na te komen, noch voor de goede vervulling van de publiekrechtelijke taak van de Belastingdienst of van DNB. Het CBP veronderstelt dat de gegevensverwerking plaatsvindt op grond van het gerechtvaardigd belang van de verantwoordelijke of een derde aan wie de gegevens worden verstrekt (artikel 8, onder f). Dit geldt zowel voor de Belastingdienst als voor DNB.

Ingevolge artikel 27, eerste lid, WBP moet een verantwoordelijke de verwerking van persoonsgegevens melden bij het CBP of bij de betrokken functionaris voor de gegevensbescherming. Artikel 29 WBP geeft aan dat er categorieën bestaan die niet bij het CBP behoeven te worden gemeld. Deze categorieën zijn omschreven in het Vrijstellingsbesluit WBP. De Belastingdienst die gegevens verstrekt aan DNB, is ingevolge artikel 27 WBP meldingsplichtig. De gegevensverwerking door DNB is, zoals u terecht aanneemt, vrijgesteld op grond van artikel 42 van het Vrijstellingsbesluit WBP.

Telefonisch is meer uitgebreid gesproken over de informatieverplichting. Het moment van informeren wordt in de onderhavige situatie bepaald door artikel 34, eerste lid, onder a, WBP. Dit zegt dat de betrokkene geïnformeerd moet worden op het moment van vastlegging van de gegevens, tenzij de betrokkene reeds op de hoogte is. De betrokkene moet informatie krijgen over de identiteit van de verantwoordelijke en het doel van verwerken. Zonodig moet nadere informatie worden verstrekt. Nadere informatie wordt verstrekt als die nodig is om tegenover de betrokkene een behoorlijke en zorgvuldige verwerking te waarborgen. In het onderhavige geval is van belang dat de betrokkene weet dat de gegevens van de Belastingdienst verkregen zijn.

De informatieplicht is niet van toepassing als mededeling van de informatie aan de betrokkene onmogelijk blijkt of een onevenredige inspanning kost (artikel 34, vierde lid, WBP). DNB beroept zich op deze uitzondering en geeft aan wel te overwegen om in de brochure melding te maken van het feit dat de gegevensverwerking heeft plaatsgevonden en dat de gegevens uiterlijk februari 2002 zullen worden vernietigd. Het CBP acht dit verdedigbaar. Het CBP merkt hierbij wel op dat het wellicht in een eerder stadium mogelijk was geweest om het publiek op een andere manier van de benodigde informatie te voorzien. Bovendien merkt het CBP op dat het feit dat een beroep kan worden gedaan op de uitzondering, DNB niet volledig ontslaat van de informatieplicht. Het geeft DNB de ruimte om de nakoming van deze plicht te combineren met de mailing. Met andere woorden: de nakoming wordt uitgesteld tot het moment van mailen.

Telefonisch heeft het CBP inmiddels vernomen dat het informatiemateriaal dat de betrokkenen krijgen toegestuurd, slechts informatie bevat over het moment van vernietigen van het bestand. Het doel van de gegevensverwerking is niet aangegeven. Ook is niet vermeld dat de gegevens van de Belastingdienst afkomstig zijn. DNB voldoet hiermee niet aan de informatieplicht van de WBP. DNB dient daarom in dit stadium waar mogelijk te investeren in het informeren van de betrokkenen. U heeft in dit verband gesproken over het plaatsen van duidelijke informatie op de website en het verstrekken van informatie via de call centres.

DATUM 16 oktober 2001  
ONS KENMERK z2001-1068

DNB maakt gebruik van een Duitse bewerker voor het versturen van de mailing. Contractueel is vastgelegd dat voor deze bewerker de Duitse privacywetgeving van kracht is. De WBP is echter van toepassing op de verwerking van persoonsgegevens in het kader van activiteiten van een vestiging van een verantwoordelijke in Nederland (artikel 4 WBP). Dit betekent dat deze gegevensverwerking, ook tijdens de werkzaamheden in Duitsland, onder de Nederlandse wetgeving valt.

Het College vertrouwt er op u hiermee voldoende te hebben ingelicht. Een afschrift van deze brief zal worden gezonden aan de Belastingdienst.

Hoogachtend,

mr. P.J. Hustinx  
voorzitter