



De minister voor Wonen en Rijksdienst

Datum  
18 juli 2016

Ons kenmerk  
z2016-11025

Uw brief van  
27 mei 2016

Contactpersoon

070 8888 500

## Onderwerp

Advies ontwerpbesluit verwerking persoonsgegevens bij selectieve woningtoewijzing ter beperking van overlastgevend en crimineel gedrag

Geachte ,

Bij brief van 27 mei 2016 heeft u de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) gevraagd op grond van het bepaalde in artikel 51, tweede lid, van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) te adviseren over het ontwerpbesluit verwerking persoonsgegevens bij selectieve woningtoewijzing ter beperking van overlastgevend en crimineel gedrag (hierna: het ontwerpbesluit).

Met betrekking tot het onderhavige ontwerpbesluit was een internetconsultatie opengesteld van 27 mei 2016 tot en met 27 juni 2016. De AP heeft u bij brief van 14 juni 2016 laten weten dat zij zal adviseren na ommekomst van de internetconsultatie-termijn, opdat de AP eventuele wijzigingen in het ontwerpbesluit als gevolg van de internetconsultatie in haar advies kan betrekken. Per e-mail van 14 juli 2016 is aangegeven dat, behoudens een aantal meer technische wijzigingen, geen wijzigingen voortvloeien naar aanleiding van de inbreng van de consultatie.

De AP voldoet hiermee aan uw verzoek om te adviseren op het ontwerpbesluit.

## Achtergrond

De Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek (Wbmgp) biedt een wettelijke regeling voor gemeenten om selectieve woningtoewijzing toe te passen ter beperking van overlastgevend en crimineel gedrag in complexen, straten of gebieden waar de leefbaarheid en veiligheid ernstig onder druk staan. De



Datum  
18 juli 2016

Ons kenmerk  
z2016-11025

AP (destijds het College bescherming persoonsgegevens) heeft bij brief van 7 juli 2015 over dit wetsvoorstel geadviseerd.<sup>1</sup>

### Inhoud van het ontwerpbesluit

Om selectieve woningtoewijzing te kunnen toepassen dient de gemeenteraad een aanvraag in bij de Minister voor Wonen en Rijksdienst (hierna: de minister) voor het aanwijzen van complexen, straten of gebieden waar de gemeenteraad deze maatregel wil toepassen. Wanneer de minister deze complexen, straten of gebieden heeft aangewezen, dient elke woningzoekende die zich daar wil vestigen een huisvestingsvergunning aan te vragen bij het college van burgemeester en wethouders (college van B en W). De selectieve woningtoewijzing vindt vervolgens plaats aan de hand van een verklaring omtrent het gedrag (VOG) of op grond van het onderzoek op basis van politiegegevens.

Ingeval van een onderzoek op basis van politiegegevens, verstrekt de politiechef van de regionale eenheid deze politiegegevens desgevraagd aan de burgemeester. De burgemeester geeft vervolgens in de woonverklaring aan of er gronden zijn om de huisvestingsvergunning aan de woningzoekende te weigeren of om aan de vergunning voorschriften te verbinden.

Het college van B en W besluit tot het al dan niet verlenen van de huisvestingsvergunning.

Het ontwerpbesluit heeft betrekking op de volgende persoonsgegevens:

- Persoonsgegevens geregistreerd voor de aanvraag van een huisvestingsvergunning;
- Politiegegevens en de duiding ervan, die zijn verstrekt door de politiechef van de regionale eenheid;
- De VOG, afgegeven door Justis, of de woonverklaring, afgegeven door de burgemeester;
- Persoonsgegevens inzake het besluit van het college van B en W op de aanvraag van een huisvestingsvergunning.

### Advies

Bewaartermijn persoonsgegevens wegens evaluatie screeningsmaatregel en Wbmgp

Het ontwerpbesluit bepaalt dat het bestand met persoonsgegevens dat wordt bijgehouden door de burgemeester, wordt vernietigd op het moment dat de afgegeven woonverklaring onherroepelijk is geworden (artikel 19, lid 1). De persoonsgegevens in het bestand van het college van B en W worden langer bewaard, vanwege de voorgeschreven evaluatie van de screeningsmaatregel en van de Wbmgp (artikel 19, lid 2, ontwerpbesluit).

In de toelichting op het ontwerpbesluit is aangegeven dat het van belang is om de persoonsgegevens te bewaren om de noodzaak en proportionaliteit van de beperking van het recht op privacy in het kader van selectieve woningtoewijzing, te kunnen evalueren. Ook is van belang om de persoonsgegevens te bewaren om de effectiviteit van het gebruik van politiegegevens ten opzichte van het gebruik van een VOG te

---

<sup>1</sup> Brief van het College bescherming persoonsgegevens van 7 juli 2015, z2014-00934.



Datum  
18 juli 2016

Ons kenmerk  
z2016-11025

kunnen evalueren. Er kan worden onderzocht of het onderzoek op basis van politiegegevens tot andere resultaten zou leiden ten opzichte van het gebruik van de VOG.

Het voorgestelde geeft de AP aanleiding tot het maken van de volgende op- en aanmerkingen.

1. Volgens de toelichting op het ontwerpbesluit is het van belang om de persoonsgegevens die zijn opgenomen in het bestand van het college van B en W, te bewaren ter evaluatie van de screeningsmaatregel en van de Wbmgp. Uit het ontwerpbesluit of de toelichting daarop blijkt evenwel niet waarom het noodzakelijk is dat (alle) persoonsgegevens voor deze evaluatie worden bewaard en waarom niet zou kunnen worden volstaan met minder persoonsgegevens of geanonimiseerde data.

Bij het beoordelen van de noodzakelijkheid spelen het proportionaliteitsbeginsel en het subsidiariteitsbeginsel een belangrijke rol. Ingevolge het proportionaliteitsbeginsel mogen de inbreuken op de belangen van de betrokkenen niet onevenredig zijn in verhouding tot het met de verwerking te dienen doel.<sup>2</sup> Het subsidiariteitsbeginsel houdt in dat het doel waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt niet op een andere, voor de betrokkenen minder nadelige wijze, kunnen worden verwezenlijkt.<sup>3</sup>

De AP adviseert om alsnog de noodzaak nader toe te lichten.

2. In de toelichting staat dat er kan worden onderzocht of het onderzoek op basis van politiegegevens tot andere resultaten zou leiden ten opzichte van het gebruik van de VOG.

De AP kan op basis van de toelichting bij het voorstel niet afleiden of dit betekent dat van één en dezelfde betrokkene de gegevens van een onderzoek op basis van politiegegevens en de VOG met elkaar worden vergeleken. Indien dit het geval is, zou dit betekenen dat ten behoeve van de evaluatie extra persoonsgegevens worden verwerkt (namelijk de politiegegevens wanneer de selectieve woningtoewijzing plaats vindt aan de hand van de VOG of de VOG wanneer de toewijzing plaats vindt op grond van de politiegegevens). Uit de toelichting op het ontwerpbesluit blijkt niet de noodzakelijkheid van deze extra gegevensverwerking. De AP adviseert om het een en ander alsnog te verduidelijken.

Het zou ook kunnen betekenen dat van verschillende betrokkenen de persoonsgegevens van een onderzoek op basis van politiegegevens en de VOG met elkaar worden vergeleken. Daarbij speelt de vraag op welke wijze deze persoonsgegevens als dan met elkaar kunnen worden vergeleken. Het gaat immers om individuele situaties, waarbij onder meer uitgesloten is noch vaststaat dat een ander onderzoek in het specifieke geval tot een ander resultaat zou leiden. De AP adviseert om dit te verduidelijken.

---

<sup>2</sup> Kamerstukken II 1997/98, 25 892, nr. 3, p. 8.

<sup>3</sup> Kamerstukken II 1997/98, 25 892, nr. 3, p. 8-9.



Datum  
18 juli 2016

Ons kenmerk  
z2016-11025

3. Het ontwerpbesluit bepaalt dat de persoonsgegevens in het bestand van het college van B en W worden bewaard voor de evaluatie van de screeningsmaatregel en van de Wbmgp. De AP adviseert om expliciet in het ontwerpbesluit op te nemen dat het college van B en W ervoor zorgdraagt dat de betreffende persoonsgegevens worden vernietigd zodra de evaluaties zijn uitgevoerd.

### Dictum

De AP adviseert u aan het vorenstaande op passende wijze aandacht te schenken.

De AP verneemt graag op welke wijze u gevolg geeft aan het advies. De AP is beschikbaar indien nadere toelichting is vereist.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Autoriteit Persoonsgegevens,  
Voor deze,

Mr. W.B.M. Tomesen  
Vicevoorzitter