



Aangetekend



Datum

26 maart 2020

Ons kenmerk

z2020-01569

Contactpersoon



070 8888 500

Onderwerp

Besluit op Wob-verzoek

Geachte heer ,

Bij brief van 21 januari 2020, ontvangen op 22 januari 2020, heeft u de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) verzocht om openbaarmaking van informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

U heeft verzocht om openbaarmaking van:

- Het verwerkingsregister van de AP;
- Het datalekregister van de AP.

Bij brief van 29 januari 2020 heeft de AP u een bevestiging gestuurd van uw verzoek en heeft zij de termijn voor het beslissen op uw verzoek op grond van artikel 6, tweede lid, van de Wob met vier weken verdaagd.

Inventarisatie van documenten

Op basis van uw verzoek zijn twee documenten aangetroffen, namelijk het verwerkingsregister van de AP en het (digitale) datalekregister van de AP.



Datum

26 maart 2020

Ons kenmerk

z2020-01569

#### Besluit

De AP heeft besloten deels aan uw verzoek te voldoen en de informatie waarom u verzocht deels openbaar te maken. Het verwerkingsregister van de AP is reeds openbaar gemaakt. Deze kunt u vinden op de website van de AP: [www.autoriteitpersoonsgegevens.nl](http://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl), *Privacy & over deze website, Verwerkingsregister AP*. Het datalekregister maakt de AP niet openbaar. De AP verwijst u hiervoor naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

#### Beoordelingskader

Op basis van de Wob kunnen bestuursorganen worden verzocht om bepaalde informatie openbaar te maken. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien de AP aan u de betreffende documenten verstrekt, moet de AP deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

#### Overwegingen

##### *Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Het datalekregister van de AP is opgenomen in een extern digitaal bestand en slechtst beschikbaar gesteld aan de daarvoor bevoegde medewerker van de AP. Het datalekregister van de AP bestaat uit meer data dan enkel een registratie van de interne datalekken. Het datalekregister bevat tevens informatie over de beveiligingsvoorschriften van de AP, datalekmeldingen van andere organisaties, waarbij de AP de verwerkingsverantwoordelijke van de persoonsgegevens is en een overzicht van de technische beveiligingsmaatregelen van de AP. Openbaarmaking van informatie over gedane meldingen en beveiligingsvoorschriften kunnen er toe leiden dat zwakke plekken in de beveiliging van persoonsgegevens en van de beveiligingsvoorschriften aan het licht komen, met als gevolg het risico dat derden die informatie kunnen misbruiken om verdere inbreuken op de beveiliging te maken. Hierdoor worden de belangen van de AP geschaad.



Datum  
26 maart 2020

Ons kenmerk  
z2020-01569

De AP is van oordeel dat deze belangen zwaarder moeten wegen dan het belang van openbaarheid. Om die reden besluit de AP het datalekregister met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, niet openbaar te maken.

De AP vindt eveneens steun voor haar standpunt in de parlementaire geschiedenis over de invoering van de meldplicht datalekken, waarin staat: “[...] dat de regering nooit een openbare registratie van beveiligingsinbreuken heeft beoogd (vgl. ook het overzicht van artikel 10.3a, zesde lid Tw, dat evenmin openbaar is). Het belang bij het vertrouwelijk blijven van gegevens over de beveiliging van de gegevensverwerking of over gelekte persoonsgegevens staat daaraan in de weg. Het Cbp ou ook nimmer gegevens uit een interne registratie openbaar maken (artikel 10, eerste lid, onder c en d, van de Wet openbaarheid van bestuur). Het staat het Cbp vrij om op basis van de aan het Cbp gedane meldingen en de openbare kennisgevingen aan betrokkenen in het jaarverslag of in een andere publicatie aandacht te besteden aan datalekken. Het Cbp heeft in dit opzicht alle ruimte.”<sup>1</sup>

Besluit

De AP wijst uw verzoek gedeeltelijk toe.

Hoogachtend,  
Autoriteit Persoonsgegevens,  
Namens deze,

  
Senior adviseur Staftaken

*Rechtsmiddelenclausule*

*Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum van verzending van het besluit ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen bij de Autoriteit Persoonsgegevens, Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag, onder vermelding van “Awb-bezwaar” op de envelop. Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op.*

<sup>1</sup> Kamerstukken II/2013/14, 33 662, nr. 6, p. 32-33.