




Aangetekend



Datum  
27 mei 2019

Ons kenmerk  
z2019-09065

Uw brief van  
15 april 2019

Contactpersoon  
  
070 8888 500

Onderwerp  
Besluit op Wob-verzoek

Geachte mevrouw ,

Bij brief van 15 april 2019, ingekomen op 16 april 2019, heeft u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de Wob) verzocht om de volgende informatie:

1. Alle onderzoeken/onderzoeksresultaten, consultaties, evaluaties, rapportages, zienswijzen, uitgangspunten, standpunten, bevindingen, besluiten, richtsnoeren, beleidsvorming, wetgevingsadviezen en overzichten betreffende de uitleg dat zorgaanbieders medische gegevens aan een medical factoringsbedrijf mag verstrekken waaronder:
  - a) Kennisgevingen van herzieningen, aanpassingen, actualiseringen en mededelingen van de AP over de verandering van prudentie en zienswijzen in het eerder uitgebrachte rapport "De rekening van de arts" van de Registratiekamer.
  - b) Overleg en afspraken met organisaties en verwerkingsverantwoordelijken over de toepassing, uitvoering en invulling van gewijzigde normen uit de AVG met betrekking tot gegevensverwerking door factoringsbedrijven.
2. Alle beleidsdocumenten, beleidsregels, richtlijnen, aanwijzingen, bestuursrechtelijke overwegingen, criteria, systematiek en registraties inzake toepassing, uitvoering en uitleg en dat zorgaanbieders medische gegevens aan een medical factoringsbedrijf mogen verstrekken.

Op 23 april 2019 en 13 mei 2019 bent u geïnformeerd omtrent de stand van zaken van uw Wob-verzoek.



Datum  
27 mei 2019

Ons kenmerk  
z2019-09065

#### Inventarisatie van documenten

Op basis van uw verzoek zijn 4 documenten aangetroffen. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst in bijlage 1, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

#### Zienswijzen

De AP heeft geconstateerd dat er derde belanghebbenden zijn die mogelijk bedenkingen hebben bij de openbaarmaking van documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze belanghebbenden zijn op 2 mei 2019 in de gelegenheid gesteld hierover een zienswijze te geven. Deze zienswijzen heeft de AP, voor zover van toepassing, in de belangenafweging meegenomen.

#### Besluit

De AP heeft besloten deels aan uw verzoek te voldoen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in document met nummer 3 geheel openbaar te maken, de documenten met nummers 1, 2 en 4 gedeeltelijk openbaar te maken.

#### Beoordelingskader

Allereerst wijst de AP u op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien de AP aan u de betreffende documenten verstrekt, moet de AP deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

#### Overwegingen

##### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1, 2 en 4 staan persoonsgegevens, in het bijzonder de namen van ambtenaren van de Nederlandse Zorgautoriteit (hierna: de NZA) en de AP. Behalve wanneer ambtenaren reeds uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, is de AP van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten.



Datum.  
27 mei 2019

Ons kenmerk  
z2019-09065

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Bovendien gaat het om ambtenaren die niet reeds uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Daarom heeft de AP de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Van de personen die reeds uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden/traden, maakt de AP de namen wel openbaar.

*Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling*

Op grond van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. De documenten 1 en 2 bevatten informatie, waardoor de betrokken partijen onevenredig worden benadeeld indien deze documenten geheel openbaar worden gemaakt. Daarnaast bevat het document 2 informatie die door derden is verstrekt en informatie over contacten met derden. Het is voor de AP en voor derden van belang dat contacten op vertrouwelijke basis kunnen plaatsvinden, zodat openhartig informatie uitgewisseld kan worden. Als partijen er rekening mee moeten houden dat dergelijke informatie bij een Wob-verzoek alsnog openbaar wordt gemaakt, zullen zij zich in de toekomst terughoudender opstellen bij het verstrekken van informatie, hierdoor wordt het belang van een zorgvuldige beleidsvoorbereiding en het belang van een zorgvuldige belangenafweging van de AP en de NZA geschaad.

De AP is van oordeel dat deze belangen zwaarder moeten wegen dan het belang van openbaarheid. Om die reden besluit de AP de documenten slechts gedeeltelijk openbaar te maken met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, door het niet openbaar maken van de namen van partijen en hun adviseur.

*Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad*

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies.<sup>1</sup>

Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen, omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil

<sup>1</sup> Kamerstukken II 1986/87, 19 859, nr. 3;



Datum  
27 mei 2019

Ons kenmerk  
z2019-09065

nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Het document met nummer 4 is opgesteld ten behoeve van het intern beraad en bevatten passages met persoonlijke beleidsopvattingen. Het gaat hier om interne mailwisseling waarin interne afstemming plaatsvindt. Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan de AP besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien de AP dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of zich erachter hebben gesteld, ermee hebben ingestemd dat de informatie wel herleidbaar is tot hen. De AP ziet dan ook aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.


#### Uitgestelde openbaarmaking

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan de belanghebbende de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Een afschrift van dit besluit zendt de AP aan de belanghebbenden.

Hoogachtend,  
Autoriteit Persoonsgegevens,  
Namens deze,

  
Senior Adviseur Staftaken

#### *Rechtsmiddelenclausule*

*Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum van verzending van het besluit ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen bij de Autoriteit Persoonsgegevens, Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag, onder vermelding van "Awb-bezwaar" op de envelop. Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op.*



Datum  
27 mei 2019

Ons kenmerk  
z2019-09065

**Bijlage 1 bij besluit van 27 mei 2019**

Nummer document	Niet openbaar	Grondslag Wob
1. Mailwisseling tussen adviseur medical factoringbedrijf en de AP	Namen medewerkers AP Namen externe partijen en adviseur	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob
2. Mailwisseling met NZa uit 2012 over de vraag of WMG van toepassing is op medical factoringbedrijven	Naam medewerker NZA Namen externe partijen en adviseur	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob
3. Uittreksel uit Tekst & Commentaar Gezondheidsrecht over art. 1 WMG	n.v.t.	n.v.t.
4. Mailwisseling intern AP inzake totstandkoming tekst op de website	Namen medewerkers AP Namen medewerkers AP	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob Artikel 11, tweede lid, van de Wob