



Besluit inzake de verklaring omtrent de rechtmatigheid van de verwerking Tuchtrechtelijk Register Stichting Tuchtrecht Banken van Stichting Tuchtrecht Banken; z2015-00894.

1 Inleiding: aanleiding voorafgaand onderzoek

Op 2 november 2015 heeft Stichting Tuchtrecht Banken (hierna: de Stichting) – ingevolge artikel 27, van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) – bij de Autoriteit Persoonsgegevens (tot 1 januari 2016: College bescherming persoonsgegevens) een voorgenomen verwerking van persoonsgegevens gemeld. Deze melding is bij de Autoriteit Persoonsgegevens bekend onder meldingsnummer m1604898 onder de naam Tuchtrechtelijk Register Stichting Tuchtrecht Banken (hierna: Tuchtrechtelijk Register).

Op grond van de beschikbare informatie concludeert de Autoriteit Persoonsgegevens dat de Stichting voornemens is strafrechtelijke gegevens en gegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag, in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag, te verwerken, anders dan in de gevallen genoemd in artikel 22, vierde lid, onderdelen a en b Wbp. Het begrip ‘strafrechtelijk gegevens’ heeft betrekking op zowel een veroordeling als op de min of meer gegronde verdenkingen van strafrechtelijk gedrag. Naar aanleiding van de melding heeft de Autoriteit Persoonsgegevens een voorafgaand onderzoek, zoals bedoeld in artikel 31 Wbp, ingesteld.

Ingevolge artikel 31, eerste lid, onder c, Wbp is een voorafgaand onderzoek vereist indien de verantwoordelijke, anders dan in de gevallen genoemd in artikel 22, vierde lid, onderdelen a en b Wbp, voornemens is strafrechtelijke gegevens of gegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag te verwerken ten behoeve van derden.

In het voorbereidende deel van het voorafgaand onderzoek vormt de Autoriteit Persoonsgegevens zich een algemeen beeld van de rechtmatigheid van de door de Stichting beschreven voorgenomen gegevensverwerking tegen de achtergrond van de algemene waarborgen uit de Wbp. In een nader onderzoek worden met name de risicovolle aspecten van de voorgenomen verwerking beoordeeld. Het voorafgaand onderzoek leidt tot een verklaring omtrent de rechtmatigheid als bedoeld in artikel 32 Wbp.

2 Procedureverloop

De Stichting heeft op 2 november 2015 melding gedaan bij de Autoriteit Persoonsgegevens van het verwerken van persoonsgegevens in het Tuchtrechtelijk Register. De Stichting heeft hierbij een voorafgaand onderzoek aangevraagd. Bij de melding en aanvraag heeft de Stichting het Protocol Tuchtrechtelijk Register Stichting Tuchtrecht Banken (hierna: het Protocol), het Tuchtrechtlement Bancaire sector (hierna: het Tuchtrechtlement), de Klachtenregeling Stichting Tuchtrecht Banken en de

Over de Autoriteit Persoonsgegevens

Iedereen heeft recht op een zorgvuldige omgang met zijn persoonsgegevens. De Autoriteit Persoonsgegevens houdt toezicht op de naleving van de wettelijke regels voor bescherming van persoonsgegevens en adviseert over nieuwe regelgeving.



Overeenkomst inzake gegevensverwerking tussen de Stichting en Stichting DSI (hierna: bewerkersovereenkomst) meegestuurd. Bij brief van 27 november 2015 heeft de Autoriteit Persoonsgegevens aan de Stichting medegedeeld dat naar aanleiding van het voorbereidend onderzoek een nader onderzoek is ingesteld als bedoeld in artikel 32, vierde lid, Wbp. In dit kader zijn diverse malen inlichtingen ingewonnen.

Op het voorbereidend onderzoek is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. De Autoriteit Persoonsgegevens heeft het ontwerpbesluit ter inzage gelegd (bekendmaking in *Staatscourant* op 26 februari 2016). Hierop is geen zienswijze naar voren gebracht.

3 Feitelijke weergave verwerking

De banken hebben ingevolge artikel 3:17c Wet op het financieel toezicht (Wft) een wettelijke plicht om te voorzien in een tuchtrechtelijke regeling waarvan de uitvoering wordt belegd bij een externe onafhankelijke organisatie. Deze organisatie is de Stichting. Het opnemen van de gegevens van personen aan wie een tuchtrechtelijke maatregel is opgelegd in het Tuchtrechtelijk Register heeft de effectieve uitvoering van het tuchtrecht tot doel.

Alle medewerkers die werkzaam zijn bij een bank waarvan de medewerkers op grond van de Wft vallen onder de reikwijdte van het tuchtrecht voor de bankensector, zijn aan het tuchtrecht onderworpen. Dit houdt in dat zij bij een voldoende ernstige schending van de gedragsregels voor de tuchtrechter kunnen worden gebracht. Een bankmedewerker kan worden geregistreerd in het Tuchtrechtelijk Register als sprake is van een onherroepelijk geworden uitspraak van de Tuchtcommissie of Commissie van Beroep waarbij aan betrokkene een tuchtrechtelijke maatregel is opgelegd, of indien met betrokkene een minnelijke schikking is aangegaan. Een maatregel wordt opgelegd rekening houdend met de aard en frequentie van de schending, de op de betrokkene rustende verantwoordelijkheden en de mate van verwijtbaarheid.

Het feit dat iemand geregistreerd staat, wordt gedeeld met de deelnemende financiële instellingen om recidive helpen te voorkomen en bij te dragen aan de integriteit van personen werkzaam in de bancaire sector. De Stichting verwacht met het Tuchtrechtelijk Register de kwaliteit en integriteit van de uitoefening van werkzaamheden te bewaken en de interne orde en discipline te handhaven. Ook verwacht de Stichting dat er van het Tuchtrechtelijk Register een generaal preventieve en speciaal preventieve werking uitgaat. Immers, door het kunnen raadplegen van mogelijke beroepsverboden (die maximaal drie jaar duren) kan recidive voorkomen worden. En een bank kan naar aanleiding van een "hit", in geval van een maatregel in de vorm van opleiding of verplicht te volgen educatie, berisping, boete van maximaal 25.000,- of minnelijke schikking, nadat de bank betrokkene gehoord heeft, besluiten om al dan niet een arbeidsrelatie aan te gaan dan wel te behouden.

Het tuchtrecht is gekoppeld aan de invoering van een eed of belofte voor bankmedewerkers. De beoogde vermindering van incidenten in de bancaire sector zal volgens de Stichting resulteren in een groter vertrouwen van de consument in financiële ondernemingen.

In het Tuchtrechtelijk Register worden de volgende persoonsgegevens geregistreerd:

1. Voornamen
2. Achternaam
3. Geboortedatum



In het geval van een beroepsverbod worden tevens de volgende gegevens opgenomen:

4. Dat er sprake is van een beroepsverbod
5. Datum waarop het beroepsverbod afloopt

De inhoud van het procesdossier noch de uitspraak worden opgenomen in het Tuchtrechtelijk Register. De duur van de opname in het Tuchtrechtelijk Register is drie jaar.

De betrokkene ontvangt per brief op zijn privé-adres een bevestiging van opname in het Tuchtrechtelijk Register. De inhoud van deze brief omvat de volgende informatie:

- de redenen voor opname;
- de (mogelijke) gevolgen van de opname in het Tuchtrechtelijk Register;
- de duur van de opname en de datum van verwijdering;
- informatie over de toegang tot het Tuchtrechtelijk Register door de banken, waaronder de doeleinden van toegang;
- informatie over het inzage- en correctierecht van betrokkene.

Banken kunnen zelf niet direct het Tuchtrechtelijk Register raadplegen. Zij dienen een verzoek in te dienen bij de Stichting, die dan in opdracht van de bank het register raadpleegt. De banken zijn als enige bevoegd om aan de Stichting informatie uit het Tuchtrechtelijk Register met betrekking tot een (beoogde) bankmedewerker op te vragen in het kader van een pre- of in-employment screening. Het gaat hierbij om een “hit-no hit” systematiek. (Beoogde) bankmedewerkers worden voorafgaand aan de raadpleging van het Tuchtrechtelijk Register op de hoogte gesteld dat raadpleging onderdeel vormt van de pre- of in-employment screening. Indien sprake is van een “hit” op het register anders dan een beroepsverbod wordt betrokkene uitgenodigd de aard van de registratie toe te lichten. Op basis van deze toelichting wordt besloten om al dan niet een arbeidsrelatie aan te gaan.

Bij het gebruik van de uit het Tuchtrechtelijk Register opgevraagde gegevens eist de Stichting expliciet van de banken vertrouwelijkheid, geheimhouding en waarborgen tegen ongeautoriseerd gebruik. Tevens heeft de Stichting maatregelen genomen om ervoor te zorgen dat de verwerkte gegevens juist, nauwkeurig en goed beveiligd zijn.

Indien betrokkene van oordeel is dat de Stichting in strijd handelt met Tuchtreglement, het Protocol of de wet of hem onjuist behandelt, kan betrokkene een klacht indienen conform de Klachtenregeling Stichting Tucht recht Banken. Ook kan een betrokkene een verzoek indienen om zijn gegevens in te zien, te corrigeren of om verzet aan te tekenen in verband met zijn bijzondere persoonlijke omstandigheden. Een betrokkene ontvangt hierop binnen vier weken een schriftelijke reactie.

In het Protocol is neergelegd dat de Stichting elke vijf jaar een auditrapport aan de Autoriteit Persoonsgegevens verstuurd waaruit blijkt dat gecontroleerd is dat Stichting nog steeds persoonsgegevens verwerkt binnen de grenzen van het Protocol. Tenslotte is in het Protocol opgenomen dat wijzigingen in het Protocol zullen worden gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens en pas na haar toestemming worden doorgevoerd.

4 Beoordeling verwerking

Deze beoordeling is gebaseerd op de aan de verwerking ten grondslag liggende melding, de gevoerde correspondentie en overige informatie die door de verantwoordelijke is verstrekt, zoals het Protocol van december 2015, het Tuchtreglement van februari 2016, de Klachtenregeling Stichting Tucht recht Banken



van augustus 2015 en de Overeenkomst inzake gegevensverwerking tussen de Stichting en Stichting DSI van februari 2016. De Autoriteit Persoonsgegevens heeft voornoemde stukken alleen beoordeeld voor zover relevant voor de Wbp-normen in het licht van het inrichten van het Tuchtrechtelijk Register. De verwerking van strafrechtelijke persoonsgegevens en persoonsgegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag is verboden ingevolge artikel 16 Wbp, tenzij een van de bepalingen in artikel 22 of 23 Wbp van toepassing is. Artikel 22, vierde lid, onder c, Wbp geeft een bijzondere regeling ter bescherming van de belangen van derden die het slachtoffer zouden kunnen worden van criminaliteit. In de praktijk blijkt behoefte te bestaan om op brede schaal strafrechtelijke gegevens uit te wisselen, aldus de Memorie van Toelichting van de Wbp. Het gaat dan met name om uitwisseling tussen bedrijven in een bepaalde branche.

Artikel 22, vierde lid, onder c, Wbp stelt dat het verwerkingsverbod om gegevens ten behoeve van derden te verwerken vervalt als de verantwoordelijke voldoende passende en specifieke waarborgen treft en daarnaast de procedure van een voorafgaand onderzoek is gevolgd, zoals bedoeld in artikel 31 Wbp.

De banken hebben ingevolge artikel 3:17c Wet op het financieel toezicht (Wft) een wettelijke plicht om te voorzien in een tuchtrechtelijke regeling waarvan de uitvoering wordt belegd bij een externe onafhankelijke organisatie. Deze organisatie is de Stichting. In het voorgenomen Tuchtrechtelijk Register worden de gegevens opgenomen van betrokkenen aan wie een tuchtrechtelijke maatregel is opgelegd. Alle medewerkers die werkzaam zijn bij een bank waarvan de medewerkers op grond van de Wft vallen onder de reikwijdte van het tuchtrecht voor de bankensector, zijn aan het tuchtrecht onderworpen. Dit houdt in dat zij bij een voldoende ernstige schending van de gedragsregels voor de tuchtrechter kunnen worden gebracht.

Het feit dat iemand geregistreerd staat, wordt gedeeld met de deelnemende financiële instellingen om recidive helpen te voorkomen en bij te dragen aan de integriteit van personen werkzaam in de bancaire sector. De Stichting verwacht met het Tuchtrechtelijk Register de kwaliteit en integriteit van de uitoefening van werkzaamheden te bewaken en de interne orde en discipline te handhaven. Ook verwacht de Stichting dat er van het Tuchtrechtelijk Register een generaal preventieve en speciaal preventieve werking uitgaat. Het tuchtrecht is gekoppeld aan de invoering van een eed of belofte voor bankmedewerkers. De beoogde vermindering van incidenten in de bancaire sector zal volgens de Stichting resulteren in een groter vertrouwen van de consument in financiële ondernemingen.

Op basis van het voorafgaand onderzoek besluit de Autoriteit Persoonsgegevens de door de Stichting gemelde verwerking van persoonsgegevens Tuchtrechtelijk Register rechtmatig te verklaren in de zin van artikel 32, vijfde lid, Wbp. De Autoriteit Persoonsgegevens is van oordeel dat de Stichting: (1) het belang van de bancaire sector voldoende duidelijk heeft gemaakt, (2) zich voldoende rekenschap heeft gegeven van de belangenafweging tussen het belang van de bancaire sector en de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en de andere rechten en vrijheden van de (beoogde) bankmedewerker bij diens opname in het Tuchtrechtelijk Register, (3) de waarborgen voor betrokkene voldoende heeft vastgelegd en (4) voldoende maatregelen heeft genomen om er voor te zorgen dat niet meer persoonsgegevens dan noodzakelijk worden verwerkt.

Hieronder wordt samengevat aangegeven op welke wijze de Stichting voor het Tuchtrechtelijk Register voldoende invulling heeft gegeven aan de Wbp-waarborgen.



Artikel 7 Wbp vereist dat persoonsgegevens alleen voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden verwerkt mogen worden. Nu er een wettelijke plicht geïntroduceerd is om alle bankmedewerkers te onderwerpen aan het tuchtrecht om een integere en betrouwbare bankensector te vergroten, is er in algemene zin sprake van voldoende noodzaak voor het verwerken van minnelijke schikkingen en onherroepelijk geworden uitspraken in het Tuchtrechtelijk Register. Immers, door het kunnen raadplegen van mogelijke beroepsverboden (die maximaal drie jaar duren) kan recidive voorkomen worden. En een bank kan naar aanleiding van een “hit”, in geval van een maatregel in de vorm van opleiding of verplicht te volgen educatie, berisping, boete van maximaal 25.000,- of minnelijke schikking, nadat de bank betrokkene gehoord heeft, besluiten om al dan niet een arbeidsrelatie aan te gaan dan wel te behouden.

Voor de persoonsgegevens die opgenomen worden in het Tuchtrechtelijk Register heeft de Stichting in specifieke zin voldoende de noodzaak aangegeven: de combinatie voornamen, achternaam en geboortedatum is nodig om de juiste persoon te identificeren en op te nemen in het Tuchtrechtelijk Register. De geboortedatum is hierbij noodzakelijk om onderscheid te kunnen maken tussen personen die dezelfde naam hebben.

De grondslag voor de verwerking van de persoonsgegevens is gelegen in artikel 8, aanhef en onder c Wbp: de gegevensverwerking is noodzakelijk om een wettelijke verplichting na te komen waaraan de verantwoordelijke is onderworpen. De banken hebben ingevolge artikel 3:17c Wft een wettelijke plicht om te voorzien in een tuchtrechtelijke regeling waarvan de uitvoering wordt belegd bij een externe onafhankelijke organisatie. Deze organisatie is de Stichting. Het opnemen van de gegevens van personen aan wie een tuchtrechtelijke maatregel is opgelegd in het Tuchtrechtelijk Register heeft de effectieve uitvoering van het tuchtrecht tot doel. De Stichting onderkent dat de opname van betrokkene in het Tuchtrechtelijk Register kan leiden tot nadelige gevolgen voor betrokkene, zoals het mogelijk niet in dienst kunnen treden bij een bank, geen nieuwe functie kunnen uitoefenen en het daarmee gepaard gaande verlies van maatschappelijke status. De Stichting heeft echter voldoende waarborgen getroffen om deze risico's zoveel mogelijk te beperken, door onder meer restricties aan te brengen voor wat betreft de opname in en de raadpleging van het Tuchtrechtelijk Register en door de duur van de opname in het Tuchtrechtelijk Register te limiteren.

Nu in het Protocol en in de bewerkersovereenkomst is uitgewerkt dat de gegevens in het Tuchtrechtelijk Register uitsluitend voor het doel mogen worden gebruikt waarvoor het Register is ingesteld, is eveneens voldaan aan artikel 9 Wbp.

In het Protocol is neergelegd dat de duur van de opname in het Tuchtrechtelijk Register drie jaar is. De Stichting heeft afdoende afgewogen dat betrokkene niet langer dan noodzakelijk wordt geconfronteerd met in het verleden begane overtredingen. Indien de termijn voor opname is verstreken, verwijdert de Stichting alle in het Tuchtrechtelijk Register opgenomen gegevens omtrent betrokkene. Alle gegevens van betrokkene worden terstond vernietigd. Met deze werkwijze is een juiste invulling gegeven aan artikel 10 Wbp.

Artikel 11 Wbp vereist dat persoonsgegevens door een verantwoordelijke alleen worden verwerkt indien dat, gelet op de doeleinden waarvoor zij worden verzameld, of vervolgens worden verwerkt, toereikend, ter zake dienend en niet bovenmatig zijn. Daarnaast dient de verantwoordelijke erop toe te zien dat de persoonsgegevens juist zijn en nauwkeurig worden verwerkt. Vóór behandeling van een klacht over betrokkene door Tuchtcommissie, maakt de Algemeen directeur een afweging tussen het individuele



belang van de betrokkene enerzijds en de maatschappelijke en bedrijfsbelangen van de leden anderzijds. Als gevolg hiervan worden alleen voldoende ernstige vermoede schendingen van de Gedragsregels bancaire sector voorgelegd aan de Tuchtcommissie. Bij de beoordeling van de ernst past de Algemeen directeur een proportionaliteitstoets toe: hij houdt rekening met factoren zoals de aard en frequentie van de schending van die gedragsregels, de op betrokkene rustende verantwoordelijkheden en de mate van verwijtbaarheid. Deze toets wordt opnieuw uitgevoerd door de Tuchtcommissie dan wel de Commissie van Beroep. Bij de behandeling van de klacht wordt alleen gebruik gemaakt van gedrukte of geschreven stukken of andere bewijsmiddelen na beide partijen in de gelegenheid te hebben gesteld daarvan kennis te nemen en daarop te reageren. En als betrokkene eenmaal geregistreerd is, is sprake van een “hit-no hit” systematiek en verstrekt de Stichting dus niet de inhoud van de tuchtrechtelijke uitspraak of de minnelijke schikking aan de bank.

Met betrekking tot de verplichting om erop toe te zien dat alleen persoonsgegevens geregistreerd worden die juist en nauwkeurig zijn, toetst de Stichting of:

- de persoonsgegevens van betrokkene door de bank, waar betrokkene destijds werkzaam was ten tijde van de schending, zijn aangeleverd;
- de persoonsgegevens van betrokkene, zoals vermeld in de uitspraak of minnelijke schikking, overeen komen met de door de bank aangeleverde persoonsgegevens;
- het privé-adres van betrokkene is verstrekt door de betrokken bank aan de Stichting om betrokkene te informeren dat hij in het Tuchtrechtelijk Register is opgenomen.

Tot slot heeft de Stichting in dit kader aangegeven dat bij twijfel de geautoriseerde functionaris afziet van opname in het Tuchtrechtelijk Register en vraagt aan de Algemeen directeur, de Tuchtcommissie dan de Commissie van Beroep om nader bewijs.

De Stichting heeft hiermee voldoende uitwerking gegeven aan artikel 11 Wbp.

Voor wat betreft de beveiliging heeft de Stichting passende technische en organisatorische maatregelen aangegeven (artikel 13 Wbp). In de melding, bewerkersovereenkomst en het Protocol is aangegeven hoe de beveiliging en de fysieke en digitale toegang tot de persoonsgegevens is vormgegeven. Zo is de toegang tot het Tuchtrechtelijk Register beperkt tot de daartoe geautoriseerde medewerkers van de Stichting en van de banken. Vanuit de Stichting wordt dit geborgd door per bank slechts één e-mailadres toe te staan voor bevraging van en terugkoppeling op het Tuchtrechtelijk Register. Daarnaast zijn deze geautoriseerde medewerkers verplicht tot geheimhouding van de gegevens.

De rechten van betrokkenen in de Wbp voorzien in belangrijke corrigerende waarborgen tegen ongerechtvaardigde inbreuken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. De Autoriteit Persoonsgegevens stelt vast dat de Stichting voldoende invulling geeft aan de wettelijke informatieplicht conform artikel 33 van de Wbp. Betrokkenen worden geïnformeerd over opname in het Tuchtrechtelijk Register middels een brief waarin staat:

- de redenen voor opname;
- de (mogelijke) gevolgen van de opname in het Tuchtrechtelijk Register;
- de duur van de opname en de datum van verwijdering;
- informatie over de toegang tot het Tuchtrechtelijk Register door de banken, waaronder de doeleinden van toegang;
- informatie over het inzage- en correctierecht van betrokkene.

Aan betrokkenen wordt voorts – in overeenstemming met de Wbp – de mogelijkheid geboden te verzoeken om inzage of correctie van de verzamelde gegevens (artikel 35 en 36 Wbp). Binnen de wettelijk



vastgestelde termijn van vier weken verstrekt de Stichting een volledig schriftelijk overzicht in begrijpelijke vorm van de aard en omvang van de verzamelde gegevens van betrokkene en het gebruik dat ervan gemaakt wordt. Daarnaast kan een betrokkene verzoeken zijn gegevens te verbeteren, aan te vullen, te verwijderen of af te schermen indien ze onjuist, onvolledig of niet ter zake dienend zijn, of in strijd met een wettelijk voorschrift worden verwerkt. Bij 'bijzondere persoonlijke omstandigheden' kan een betrokkene verzet aantekenen tegen de verwerking van zijn persoonsgegevens (artikel 40 Wbp). De Klachtenregeling Stichting Tucht recht Banken voorziet in de mogelijkheid te klagen over de Stichting over de manier waarop medewerkers van de Stichting zich in een bepaalde gelegenheid jegens betrokkene hebben gedragen en indien betrokkene van mening is dat de Stichting handelt in strijd met het Tuchtreglement, het Protocol of de wet.

De Autoriteit Persoonsgegevens stelt vast dat de Stichting hiermee voorziet in een voldoende uitwerking van de rechten van betrokkenen in de zin van de Wbp.

5 Conclusie

Op grond van het voorgaande concludeert de Autoriteit Persoonsgegevens dat de door de melder beschreven voorgenoemde verwerking Tucht rechtelijk Register Banken voldoende waarborgen bevat, zodat de Autoriteit Persoonsgegevens besluit de beschreven voorgenoemde verwerking rechtmatig te verklaren.

De Stichting heeft ten bate van de effectieve toepassing van het tucht recht een Tucht rechtelijk Register in het leven geroepen dat beoogt om personen die aantoonbaar in strijd met hebben gehandeld met de normen voor integere en zorgvuldige beroepsuitoefening voor een bepaalde tijd als zodanig te registreren. De grondslag voor de verwerking betreft artikel 8, aanhef en onder c, Wbp.

Het Protocol geeft een adequate uitwerking van de inhoudelijke waarborgen die een behoorlijke en zorgvuldige gegevensverwerking aannemelijk maken. Daarnaast voorzien het Protocol en het Tuchtreglement in organisatorische waarborgen die een juiste en zorgvuldige gegevensverwerking aannemelijk maken. Zo controleert de Stichting eens per jaar onder meer het juiste gebruik van persoonsgegevens in het licht van het doel van het Tucht rechtelijk Register, de naleving van het inzage- en correctierecht, de naleving van de omschreven maatregelen die genomen zijn ter beveiliging van de gegevens en de naleving van retentiebeleid en eventueel daaruit voortvloeiende vernietiging van persoonsgegevens. Het Protocol kent verder een uitwerking van de rechten van betrokkenen die voor de noodzakelijke balans en correctiemogelijkheden zorgen. In aanvulling daarop zijn tevens voldoende aanvullende passende en specifieke waarborgen getroffen voor de risicovolle aspecten van de verwerking. Ten slotte kent het Protocol ook voldoende waarborgen die een zorgvuldige verwerking door deelnemer aan de verwerking garanderen.

De Stichting zal vanaf de datum van het definitieve besluit aan de Autoriteit Persoonsgegevens elke vijf jaar een afschrift van een privacy auditrapport toezenden waaruit blijkt dat de Stichting nog steeds conform de omschreven wijze persoonsgegevens verwerkt als vermeld in dit besluit. In het geval een wijziging van de verwerking van persoonsgegevens door een gewijzigde/nieuwe werkwijze leidt tot een andere verwerking dan waarop deze rechtmatigheidsverklaring ziet, dient de gewijzigde resp. nieuwe werkwijze bij de Autoriteit Persoonsgegevens gemeld te worden. De Autoriteit Persoonsgegevens zal opnieuw besluiten of sprake is van een rechtmatige verwerking. Deze verklaring in dit besluit laat onverlet dat klachten of andere informatie over de verwerking er alsnog toe kunnen leiden dat de Autoriteit Persoonsgegevens nadere inlichtingen inwint of een onderzoek start.



6 Afsluiting en rechtsmiddel

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na publicatie van dit besluit om de beschreven verwerking rechtmatig te verklaren, beroep instellen tegen dit besluit bij de sector bestuursrecht van de rechtbank. Bij het indienen van beroep is het van belang dat – ingevolge artikel 6:13 Algemene wet bestuursrecht – geen beroep kan worden ingesteld bij de rechter door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijze (als bedoeld in artikel 3:15 Algemene wet bestuursrecht) naar voren heeft gebracht. Alleen een belanghebbende die een zienswijze heeft ingediend, kan een beroep in stellen en dan nog uitsluitend voor zover het de onderdelen van het besluit betreft waartegen zijn zienswijze zich richtte. Die beperking geldt niet voor zover in het definitieve besluit wijzigingen zijn aangebracht ten opzichte van het ter inzage gelegde ontwerpbesluit.

Het indienen van een beroepschrift schort de werking van dit besluit niet op. Indien onverwijlde spoed – gelet op de betrokken belangen – dat vereist, kan de voorzieningenrechter van de rechtbank worden verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

's Gravenhage, 13 april 2016

Autoriteit Persoonsgegevens,
Namens deze,

Mr. U.H. Oelen
Hoofd afdeling Toezicht sector Privaat