



**Autoriteit Persoonsgegevens**

Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag  
Bezuidenhoutseweg 30, 2594 AV Den Haag  
T 070 8888 500 - F 070 8888 501  
autoriteitpersoonsgegevens.nl

Aan de Minister van Veiligheid en Justitie

Postbus 20301  
2500 EH DEN HAAG

Datum  
23 november 2017

Ons kenmerk  
z2017-07789

Uw brief van  
26 september 2017

Contactpersoon  
070 8888 500

Uw kenmerk

**Onderwerp**

Advies conceptwetsvoorstel Wijziging van de Wet wapens en munitie in verband met de Richtlijn (EU) 2017/853 van 17 mei 2017

Geachte ,

Bij brief van 26 september 2017 heeft uw ambtsvoorganger de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) gevraagd, op grond van het bepaalde in artikel 51, tweede lid van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) te adviseren over het conceptwetsvoorstel Wijziging van de Wet wapens en munitie (Wwm) in verband met de Richtlijn (EU) 2017/853 van het Europees parlement en de Raad van de Europese Unie van 17 mei 2017 tot wijziging van Richtlijn 91/477/EEG van de Raad inzake de controle op de verwerving en het voorhanden hebben van wapens (PbEU 2017, L 137/22) (hierna: het conceptwetsvoorstel).

De AP heeft bij brief van 13 oktober 2017 laten weten ernaar te streven uiterlijk 26 november 2017 te adviseren. Met deze brief voldoet de AP aan uw verzoek om advies.

**I. Inhoud van het conceptwetsvoorstel**

Het conceptwetsvoorstel strekt tot implementatie van de Richtlijn (EU) 2017/853 van 17 mei 2017 (de Richtlijn) waarbij Richtlijn 91/477/EEG inzake de controle op de verwerving en het voorhanden hebben van wapens wordt gewijzigd. Eén van de doelstellingen van de Richtlijn is de traceerbaarheid van vuurwapens binnen de EU te verbeteren en de Richtlijn stelt daarom onder meer scherpere eisen dan tot nu toe aan de registratie door de bevoegde autoriteiten van vuurwapens en de zogenaamde “essentiële onderdelen” daarvan. Met de voorgestelde wijzigingen van de Wwm wordt onder meer voldaan aan de in de Richtlijn opgenomen verplichting voor de lidstaten om zorg te dragen voor een deugdelijk registratiesysteem van vuurwapens en essentiële onderdelen daarvan die onder bepalingen van de



Datum  
23 november 2017

Ons kenmerk  
z2017-07789

Richtlijn vallen.<sup>1</sup> Dat systeem moet het mogelijk maken geautomatiseerd gegevens uit te wisselen tussen wapenhandelaren en -makelaren en de bevoegde autoriteiten binnen de lidstaat, en gegevens uit te wisselen met de autoriteiten in andere lidstaten. Voorts wordt conform de Richtlijn geregeld dat de documenten van vuurwapens en essentiële onderdelen, met inbegrip van ermee verband houdende persoonsgegevens, gedurende een periode van 30 jaar na de vernietiging van die vuurwapens en essentiële onderdelen worden bewaard.<sup>2</sup> Om tracement in het kader van administratieve en strafrechtelijke procedures mogelijk te maken wordt het, “gezien de gevaarlijke aard en duurzaamheid van vuurwapens”, noodzakelijk geacht dat de gegevens voor een langere periode worden bewaard.<sup>3</sup> In het conceptwetsvoorstel is bepaald dat de korpschef de gegevens over bevoegdheidsdocumenten voor wapenbezit bewaart en in bepaalde gevallen aan derden verstrekt. Dat geldt ook voor gegevens over personen aan wie een vergunning is geweigerd, nu de Richtlijn voorschrijft dat die informatie ook moet worden verstrekt aan andere lidstaten, aldus de Memorie. Het conceptwetsvoorstel houdt in dat daarbij ook bijzondere persoonsgegevens kunnen worden verwerkt. In de nieuwe paragraaf 9a van de Wwm, die ziet op de uitvoering van de Richtlijnverplichtingen ten aanzien van de registratie, zouden die verplichtingen zo precies mogelijk zijn uitgewerkt.<sup>4</sup>

## II. Beoordeling

Wetsvoorstellen dienen te voldoen aan artikel 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (Handvest), artikel 16 van Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU), artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM) en artikel 10 van de Grondwet.

Artikel 8 van het Handvest bepaalt onder meer dat persoonsgegevens eerlijk en voor bepaalde doeleinden moeten worden verwerkt, en met toestemming van de betrokkene of op basis van een andere gerechtvaardigde grondslag waarin de wet voorziet. Artikel 16 VWEU bepaalt dat eenieder in de Europese Unie recht heeft op bescherming van zijn persoonsgegevens. Op grond van artikel 8 EVRM is geen inmenging van enig openbaar gezag toegestaan in de uitoefening van het recht op respect voor zijn privéleven, dan voor zover bij de wet is voorzien en in een democratische samenleving noodzakelijk is in het belang van de nationale veiligheid, de openbare veiligheid of het economisch welzijn van het land, het voorkomen van wanordelijkheden en strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid of de goede zeden of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen. Artikel 10, eerste lid, van de Grondwet bepaalt dat een ieder recht heeft op eerbiediging van zijn persoonlijke levenssfeer, behoudens bij of krachtens de wet te stellen beperkingen.

Bij de toepassing van de in voornoemde grondrechtbepalingen opgenomen beperkingsclausules spelen het proportionaliteits- en het subsidiariteitsbeginsel een belangrijke rol. Deze beginselen volgen uit het woord ‘noodzakelijk’ zoals opgenomen in elk van de bovengenoemde grondslagen. Het proportionaliteitsbeginsel

---

<sup>1</sup> Het wetsvoorstel brengt geen verandering in de reikwijdte van de Wwm zodat deze nog steeds ook geldt ter regulering van het bezit van wapens die geen vuurwapens zijn in de zin van de Richtlijn. Wel zijn in artikel 3 de regels van de Wwm eveneens van toepassing verklaard op essentiële onderdelen van vuurwapens zoals bedoeld in de Richtlijn. Zie MvT, p. 2, paragraaf 2.1.

<sup>2</sup> MvT, p. 1, paragraaf 1.

<sup>3</sup> MvT, p. 4-5, paragraaf 3.1.

<sup>4</sup> MvT, p. 5-6, paragraaf 3.1.



Datum  
23 november 2017

Ons kenmerk  
z2017-07789

houdt in dat de inbreuken op de belangen van de bij de verwerking van persoonsgegevens betrokkene niet onevenredig mogen zijn in verhouding tot het met de verwerking te dienen doel. Ingevolge het subsidiariteitsbeginsel dient het doel waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt niet op een andere, voor de bij de verwerking van persoonsgegevens betrokkene minder nadelige, wijze te kunnen worden verwerkt.

Met het oog op de hierboven genoemde bepalingen, geven de voorgestelde wijzigingen de AP aanleiding tot het maken van de volgende op- en aanmerkingen ten aanzien van de aspecten uit het conceptwetsvoorstel die de Wbp-normen raken. Daarbij is in aanmerking genomen dat vanaf 25 mei 2018 de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) van toepassing is en de Wbp zal vervangen. Uw voorstel is daarom door de AP ook reeds aan de AVG getoetst (zie hierna ook onder IV).

#### II.a Algemeen – PIA ontbreekt

In het conceptwetsvoorstel is naar het oordeel van de AP in zijn algemeenheid niet genoegzaam ingegaan op de consequenties van het conceptwetsvoorstel voor de verwerking van persoonsgegevens. Staand kabinetsbeleid bepaalt dat een zogenaamde Privacy Impact Assessment (PIA) moet worden uitgevoerd bij de ontwikkeling van nieuw beleid en wetgeving. Een PIA is een hulpmiddel om bij ontwikkeling van beleid, en daarmee gepaard gaande wetgeving, privacy-risico's op gestructureerde en heldere wijze in kaart te brengen. De Memorie van Toelichting bij het conceptwetsvoorstel bevat een afzonderlijk paragraaf met betrekking tot de privacy en de persoonlijke levenssfeer (paragraaf 3.1) waarin wordt ingegaan op de grondslag van, en rechtvaardiging voor de verzameling en (de duur van) de bewaring van de persoonsgegevens. Niet blijkt echter dat een PIA is uitgevoerd.

De AP adviseert u derhalve alsnog een PIA of gegevensbeschermingseffectbeoordeling, zoals deze beoordeling onder de AVG genoemd wordt, uit te voeren op het conceptvoorstel en in de toelichting een passage op te nemen over de resultaten daarvan en de belangrijkste afwegingen en keuzes die naar aanleiding daarvan zijn gemaakt.

#### II.b De verwerking van bijzondere persoonsgegevens

De voorgestelde wijzigingen hebben, aldus de Memorie van Toelichting, tot doel het misbruik van vuurwapens voor criminele doeleinden verder te kunnen aanpakken. De urgentie van die wijzigingen zou zijn onderstreept door de terreuraanslagen in Europa – zoals in Parijs in 2016 – waarbij onder andere gebruik werd gemaakt van vuurwapens die op enig moment onbruikbaar waren gemaakt, maar weer gebruiksklaar konden worden gemaakt.<sup>5</sup>

De AP onderkent dat het maatschappelijk belang dat gemoeid is met de regulering van (vuur)wapenbezit, het tegengaan van het misbruik van die wapens voor criminele doeleinden, en het voorkomen van terreuraanslagen, inbreuken op het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer kunnen rechtvaardigen. Dat neemt evenwel niet weg dat steeds een zorgvuldige afweging van de aard en omvang van de in dit kader noodzakelijke gegevensverwerking en daarmee samenhangende inbreuken zal moeten plaatsvinden en dat dit ook inzichtelijk moet worden gemaakt. De toelichting schiet op die punten

---

<sup>5</sup> MvT, p. 1, Inleiding.



Datum  
23 november 2017

Ons kenmerk  
z2017-07789

momenteel tekort, met name waar het conceptwetsvoorstel ziet op de verwerking van bijzondere persoonsgegevens. Het ontbreken van dergelijke beschouwingen wekt de indruk dat het accent vooral ligt op het ter beschikking krijgen en houden van zoveel mogelijk informatie, zonder dat voldoende rekening wordt gehouden met het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. De Memorie van Toelichting doet daarbij vermoeden dat de wijzigingen met name zijn bedoeld ter bestrijding van illegaal wapenbezit en ter opsporing en vervolging van daarmee verband houdende strafbare feiten, terwijl de Wwm toch primair is bedoeld om het (vuur)wapenbezit en het toezicht daarop te reguleren. Daarmee wordt een onvolledig beeld gegeven van de aard en achtergrond van de gegevensverwerking, te meer nu een en ander ook de 'legale' wapenbezitters raakt. De AP zou daarom graag zien dat nader wordt toegelicht waarom de voorgestelde wijzigingen ten aanzien van de gegevensverwerking noodzakelijk zijn voor de regulering van het (vuur)wapenbezit en misbruik van die wapens voor criminele doeleinden kunnen tegengaan.

De AP wijst erop dat voor zover bijzondere persoonsgegevens worden opgeslagen of anderszins verwerkt, verwerking van die gegevens verboden is, tenzij sprake is van een in de artikelen 17-23 van de Wbp genoemde uitzonderingen, en dat dat moet worden gemotiveerd. In de AVG zijn het verbod op die verwerking en de uitzonderingen daarop neergelegd in artikel 9 (bijzondere categorieën van persoonsgegevens). Het verbod op de verwerking van gegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten is afzonderlijk opgenomen in artikel 10 van de AVG. In het nieuw voorgestelde artikel 44 van de Wwm is bepaald dat de korpschef een aantal bijzondere persoonsgegevens kan verwerken ten behoeve van de aan hem toebedeelde taak om gegevens ten aanzien van verleende erkenningen, consenten, vergunningen, verloven en ontheffingen voor vuurwapens bij te houden en te bewaren, en om in bepaalde gevallen gegevens over de verlening van die bevoegdheidsdocumenten dan wel de weigering van een wapenvergunning te verstrekken aan derden, waaronder de autoriteiten van andere lidstaten. Het betreft de bijzondere persoonsgegevens waaruit ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen kan blijken, alsmede gegevens betreffende gezondheid, strafrechtelijke veroordelingen of strafbare feiten. De Memorie houdt daaromtrent in dat de afweging of iemand een wapen kan worden toevertrouwd voor een belangrijk deel op dergelijke bijzondere persoonsgegevens (zoals gegevens over het strafrechtelijke verleden en de psychische gesteldheid van de aanvrager) is gebaseerd en dat de verwerking van die gegevens op grond van de Richtlijn vereist en noodzakelijk is om redenen van zwaarwegend algemeen belang.<sup>6</sup> Verwezen wordt naar het in de Richtlijn verplicht gestelde monitoringsysteem om te waarborgen dat aan de voorwaarden voor het vergunnen van vuurwapens is voldaan voor de volledige duur van de vergunning.<sup>7</sup> De AP leest in de Richtlijn echter niet dat en waarom de verwerking van die gegevens noodzakelijk is. In overweging 32 van de Richtlijn wordt in zijn algemeenheid gesteld dat Verordening (EU) 2016/679 van toepassing moet zijn op de verwerking van persoonsgegevens, en dat voor zover het gaat om strafrechtelijke gegevens de verwerking moet voldoen aan de krachtens Richtlijn (EU) 2016/680 vastgestelde regels. De Richtlijn houdt verder in dat de lidstaten in het kader van het in de Richtlijn vereiste monitoringsysteem, dienen te beslissen of de beoordeling al dan niet gepaard dient te gaan met een voorafgaand medisch of psychologisch onderzoek<sup>8</sup> en artikel 5, lid 2

<sup>6</sup> MvT, p. 5-6, paragraaf 3.1.

<sup>7</sup> MvT, p. 27, artikelsgewijze toelichting onder P.

<sup>8</sup> Richtlijn, overweging 11.



Datum  
23 november 2017

Ons kenmerk  
z2017-07789

bepaalt dat de lidstaten moeten waarborgen dat er een beoordeling wordt verricht van de “desbetreffende” medische en psychologische informatie. Waarom de verwerking van die bijzondere persoonsgegevens noodzakelijk is volgt daaruit dus niet, terwijl de Richtlijn bovendien niets zegt over de verwerking van de eveneens in artikel 44 genoemde bijzondere persoonsgegevens met betrekking tot ras of etnische afkomst, politieke opvattingen en religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen. De AP acht de verwijzing naar de Richtlijn daarom ontoereikend als motivering.

Ook overigens is de noodzaak onvoldoende gemotiveerd. Gelet op de overweging in de Memorie van Toelichting dat de verwerking van genoemde gegevens noodzakelijk is om redenen van zwaarwegend belang, is de wetgever kennelijk van mening dat hier de in artikel 23, eerste lid onder f, van de Wbp en in artikel 9, tweede lid onder g, van de AVG neergelegde uitzondering op het verbod van de verwerking van bijzondere persoonsgegevens, van toepassing is. Gesteld wordt dat verschillende factoren een rol kunnen spelen bij de vraag of het veilig is aan iemand het bezit van een wapen toe te staan en dat de risicofactoren divers zijn.<sup>9</sup> Dat is naar het oordeel van de AP onvoldoende ter motivering van de noodzaak en het zwaarwegende belang van die uitzondering. Niet is nader toegelicht op welke (risico)factoren dan wordt bedoeld, en waarom die van belang zijn voor de beantwoording van de vraag of het veilig is om aan iemand het bezit van een wapen toe te staan. Evenmin is duidelijk gemaakt waarom in dat verband alle, in artikel 44 van het wetsvoorstel genoemde, bijzondere persoonsgegevens zouden moeten worden verwerkt. Bovendien dienen op grond van genoemde bepaling van de Wbp en van de AVG respectievelijk passende waarborgen te worden geboden ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer, dan wel passende en specifieke maatregelen te worden genomen ter bescherming van de grondrechten en fundamentele belangen van de betrokkenen. Daarentoe houdt de Richtlijn niets in, en de enkele opmerking in de Memorie van Toelichting dat de korpschef is gebonden aan de op 25 mei 2018 in werking tredende AVG, is daartoe onvoldoende.

De AP concludeert dat vooralsnog onvoldoende de noodzaak, en dus de proportionaliteit en subsidiariteit, is gemotiveerd van de verwerking van de genoemde bijzondere persoonsgegevens door de korpschef. Naar het oordeel van de AP is een onvoldoende kenbare afweging gemaakt tussen het met die verwerking beoogde doel en de daarmee gepaard gaande inbreuk op de belangen van de betrokkenen, en zijn bovendien geen afdoende waarborgen opgenomen om willekeur en misbruik te voorkomen. De AP adviseert daarom de afweging nader te motiveren en daarbij aandacht te besteden aan die waarborgen.

#### II.c Verstrekking van gegevens aan andere lidstaten

Artikel 37 van het conceptwetsvoorstel houdt in dat de korpschef ter voldoening van de verplichting, bedoeld in artikel 13, vierde lid, van de Richtlijn, op elektronische wijze aan de bevoegde autoriteiten van andere lidstaten gegevens verstrekt over vergunningen die zijn verleend voor de overbrenging van vuurwapens naar een andere lidstaat en gegevens over de weigering om een vergunning te verlenen op grond van veiligheidsoverwegingen of in verband met de betrouwbaarheid van de aanvrager. Dat kunnen ingevolge artikel 44 dus ook bijzondere persoonsgegevens zijn. De verstrekking van gegevens over de weigering een vergunning te verlenen is beperkt tot de gevallen waarin die weigering is gebaseerd op veiligheidsoverwegingen dan wel op de (on)betrouwbaarheid van de aanvrager. Niet is (nog) duidelijk

<sup>9</sup> MvT, p. 27, artikelsgewijze toelichting onder P.



Datum  
23 november 2017

Ons kenmerk  
z2017-07789

welke persoonsgegevens dan verstrekt moeten worden, en evenmin is aangegeven of die gegevens enkel incidenteel, op verzoek moeten worden verstrekt, dan wel structureel beschikbaar moeten worden gesteld in een voor alle lidstaten toegankelijke databank. Dat geldt eveneens voor de verstrekking van gegevens over de verlening van vergunningen voor de overbrenging van vuurwapens naar een andere lidstaat, terwijl ten aanzien daarvan overigens ook geen beperkingen of voorwaarden zijn geformuleerd. Noch de Richtlijn, noch het conceptwetsvoorstel houdt daaromtrent iets in. Nu die gegevensuitwisseling een inbreuk op iemands privéleven betekent en voor die inmenging als voorwaarde geldt dat deze noodzakelijk is, acht de AP het wenselijk dat wordt aangegeven welke gegevens onder welke voorwaarden kunnen en/of moeten worden verstrekt waarbij aandacht wordt besteed aan de noodzaak van die gegevensverstrekking in verhouding tot het met de verwerking te dienen doel. Zonder nadere motivering, die nu ontbreekt, valt bijvoorbeeld niet in te zien waarom aan de andere lidstaten op voorhand en zonder enige beperking gegevens moeten worden verstrekt over de weigering van een wapenvergunning. De AP begrijpt dat het aan de Europese Commissie is om een systeem te ontwikkelen voor de uitwisseling van de bedoelde gegevens. De AP adviseert daarom om via de daarvoor beschikbare kanalen eveneens te bevorderen dat bij die ontwikkeling het voorgaande in aanmerking wordt genomen.

#### II.d Beveiliging

Artikel 13 van de Wbp bepaalt dat de verantwoordelijke passende technische en organisatorische maatregelen ten uitvoer legt om persoonsgegevens te beveiligen tegen verlies of tegen enige vorm van onrechtmatige verwerking. Artikel 32 van de AVG houdt eveneens in dat de verwerkingsverantwoordelijke dergelijke maatregelen dient te nemen. Deze maatregelen moeten, rekening houdend met de stand van de techniek en de kosten van de tenuitvoerlegging, een passend beveiligingsniveau garanderen gelet op de risico's die de verwerking en de aard van te beschermen gegevens met zich meebrengen. De maatregelen zijn er mede op gericht onnodige verzameling en verdere verwerking van persoonsgegevens te voorkomen. Naast het door de korpschef gebruikte registratiesysteem (Verona) waarin de gegevens over bevoegdheidsdocumenten voor wapenbezit worden bewaard, blijkt uit het conceptwetsvoorstel dat daarnaast, ter implementatie van de Richtlijn, de Regeling Wapens en Munitie (Rwm) wordt aangepast en de administratiesystemen van de erkenninghouders worden gekoppeld aan dat registratiesysteem van de politie. Om aan die verplichting te voldoen kunnen erkenninghouders een geautomatiseerd systeem aanschaffen dat door de vakhandel in samenwerking met de politie is ontwikkeld. Het systeem om de verbinding tot stand te brengen is voorts in opdracht van de vakhandel ontwikkeld.<sup>10</sup>

Noch in de Richtlijn, noch in het conceptwetsvoorstel, wordt aandacht besteed aan de beveiliging van de in het kader van de Wwm verzamelde en opgeslagen persoonsgegevens en de beveiliging van het systeem waarmee gegevens worden uitgewisseld tussen de erkenninghouders en de politie. De verplichting tot en verantwoordelijkheid voor het treffen van beveiligingsmaatregelen en bij wie die berusten, is dus niet geregeld. Te meer nu het de bedoeling is om ook bijzondere persoonsgegevens te verwerken, adviseert de AP daarom in de Memorie van Toelichting het wettelijk kader ten aanzien van de beveiliging van persoonsgegevens toe te lichten, waaronder de verplichtingen voor de partijen die verantwoordelijk zijn voor de verwerking van persoonsgegevens.

---

<sup>10</sup> MVT, p. 4, paragraaf 4.10.





Datum  
23 november 2017

Ons kenmerk  
z2017-07789

Ten aanzien van de elektronische uitwisseling van gegevens tussen lidstaten houdt het aan artikel 13 van de Richtlijn 91/477/EEG toegevoegde lid 5 in dat de Commissie voorziet in een systeem voor die uitwisseling. Ten aanzien van die uitwisseling van informatie tussen lidstaten houdt overweging 28 van de Richtlijn in dat deze moet verlopen met inachtneming van de regels inzake gegevensbescherming (zoals neergelegd in Verordening (EU) 2016/679). Mede gelet op die overweging, gaat de AP ervan uit dat bij de ontwikkeling van genoemd systeem gepaste aandacht zal worden besteed aan de beveiliging daarvan. De AP adviseert de Nederlandse regering via de daarvoor beschikbare kanalen zo nodig aandacht te vragen voor de noodzaak en het belang van een passend beveiligingsniveau.

#### II.e Nadere regels in Algemene maatregel van bestuur

Tenslotte houdt het conceptwetsvoorstel ten aanzien van het tweede lid van artikel 35 in dat bij algemene maatregel van bestuur wordt bepaald welke persoonsgegevens en welke gegevens over de vuurwapens waarvoor een erkenning, consent, vergunning, verlof, ontheffing of jachtakte is verleend op grond van het eerste lid van artikel 35 worden ingevoerd en bijgehouden. De AP zou die AMvB te zijner tijd graag voorgelegd krijgen.

#### **III. Dictum**

De AP adviseert u niet tot indiening van het voorstel over te gaan, dan nadat daarin met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

#### **IV. Algemene verordening gegevensbescherming (AVG)**

Tot slot wil de AP u nog op het volgende wijzen. Zoals ook vermeld in de Memorie van Toelichting van het conceptwetsvoorstel en hiervoor in het advies is aangegeven, is vanaf 25 mei 2018 de Algemene verordening gegevensbescherming van toepassing. Uw voorstel is door de AP reeds aan de AVG getoetst en de toets aan de AVG leidt thans niet tot een ander oordeel dan onder de huidige Wbp. In dat kader acht de AP het echter wel van belang het volgende op te merken. De AVG beoogt in de gehele Europese Unie een uniforme toepassing van de regels inzake bescherming van de grondrechten en de fundamentele vrijheden van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens te bewerkstelligen. Hiertoe is het onder meer noodzakelijk dat de toezichthoudende autoriteiten in de lidstaten van de EU gezamenlijk bijdragen aan de ontwikkeling van een uniforme uitleg van bepalingen van de AVG. Gelet op de omstandigheid dat de AVG pas vanaf 25 mei 2018 van toepassing is, kunnen inzichten met betrekking tot de toepassing van de AVG – door bijvoorbeeld benodigde afstemming met andere toezichthouders – in de toekomst invloed hebben op het oordeel van de AP.

Wij adviseren u voorts om bij het opstellen van nieuwe wet- en regelgeving geen bepalingen op te nemen die een juiste toepassing en verwezenlijking van de werking van de AVG en, voor zover van toepassing, EU-richtlijn 2016/680 in gevaar kunnen brengen.



AUTORITEIT  
PERSOONSGEGEVENS

Datum

23 november 2017

Ons kenmerk

z2017-07789

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
Autoriteit Persoonsgegevens,