



Minister van Onderwijs, Cultuur & Wetenschappen,
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Datum
11 april 2018

Ons kenmerk
z2018-001636

Uw brief van
29 januari 2018

Contactpersoon

Uw kenmerk

Onderwerp

Verzoek om wetgevingsadvies - Wijziging van de Aanpassingswet studiefinanciering BES

Geachte ,

Bij brief van 29 januari 2018¹ heeft u de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) gevraagd op grond van het bepaalde in artikel 51, tweede lid, van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) te adviseren over de *Wijziging van de Aanpassingswet studiefinanciering BES* (hierna: wetsvoorstel). Hiermee voldoe ik aan uw verzoek.

Inhoud wetsvoorstel²

Op 20 december 2016 heeft de Tweede Kamer ingestemd met het *wetsvoorstel Aanpassingswet studiefinanciering BES* (34 331). In de brief van 19 januari 2017 (*Kamerstukken I* 2016/17, 34 331, B) is de Eerste Kamer in overweging gegeven de behandeling van dit wetsvoorstel aan te houden zodat gewerkt kan worden aan een novelle om zorgvuldig uitvoering te kunnen geven aan het wetsvoorstel. Een afschrift van deze brief is tevens naar de Tweede Kamer gestuurd. Aanleiding hiervoor waren de geconstateerde aandachtspunten na aanneming van het subamendement Van Meenen (*Kamerstukken II* 20 16/17, 34 331, nr. 20) en het nader gewijzigde amendement Rog/Duisenberg (*Kamerstukken II* 20 16/17, 34 331, nr. 19), en de aangenomen moties. Verder is mede naar aanleiding van een tweetal moties dat is aangenomen na behandeling van bovengenoemd wetsvoorstel, een onderzoek uitgevoerd naar de (on-) mogelijkheden van het automatisch stopzetten van het studentenreisproduct. Zoals aangekondigd aan de Tweede Kamer zijn de voorgenomen maatregelen een reactie op de uitkomsten van dit onderzoek bij de vormgeving van de novelle.³

¹ Deze adviesaanvraag is op 1 februari 2018 ontvangen door de AP.

² Zie: MvT, wetsvoorstel, p. 4-7.

³ Zie: *Aanhangsel Handelingen II*, 2016/17, nr. 1593.



Datum
11 april 2018

Ons kenmerk
z2018-001636

Doel van het onderhavig wetsvoorstel is te zorgen voor een zorgvuldige uitvoering van de aangenomen amendementen en moties.

Bepalingen in huidige WSF 2000⁴

Onderdeel van de studiefinanciering betreft het recht op een reisvoorziening. Het reisrecht omvat een reisproduct op een persoonlijke OV-chipkaart (een week- dan wel weekendproduct), waarmee een studerende gratis of met korting kan reizen in het openbaar vervoer. Op een bepaald moment vervalt het recht op een reisvoorziening. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer een studerende niet meer staat ingeschreven bij een instelling waarvoor het recht op studiefinanciering bestaat, of wanneer het maximale recht op de reisvoorziening is verbruikt. Ook kan het voorkomen dat een studerende geen aanspraak meer kan maken op het reisrecht, omdat hij (een deel van) zijn opleiding in het buitenland gaat volgen. In artikel 3.27, eerste lid, van de Wet studiefinanciering 2000 (hierna: WSF 2000) is geregeld dat een (oud-) studerende verplicht is het reisproduct binnen vijf werkdagen nadat het reisrecht is vervallen, stop te zetten. Dit dient te gebeuren bij een zogeheten ophaalautomaat van de vervoersbedrijven. In het tweede lid van artikel 3.27 is geregeld dat een (oud-) studerende, bij het onterecht beschikken over het studentenreisproduct, aan de Minister een bedrag is verschuldigd van € 97,00 per halve kalendermaand of een deel van een halve kalendermaand (ook wel de 'OV-boete' genoemd).

Huidig wetsvoorstel⁵

Met het wetsvoorstel *Aanpassingswet studiefinanciering BES* is voorgesteld het bedrag dat een (oud-) studerende verschuldigd is voor het ten onrechte beschikken over een studentenreisproduct te verhogen, met het doel strategisch gedrag tegen te gaan. In het kader van het wetsvoorstel heeft de Tweede Kamer een aantal amendementen en moties aangenomen. Naar aanleiding van de genoemde moties en amendementen is aanpassing van het wetsvoorstel via een novelle benodigd. Zoals weergegeven in de Kamerbrief van 19 januari 2017, vereist de gegevensuitwisseling die nodig is om uitvoering te geven aan de amendementen, een wettelijke grondslag waarin de privacy van de (oud-)studerenden wordt geborgd. In de huidige WSF 2000 is in een dergelijke grondslag nog niet voorzien. Met de onderhavige novelle wordt voorzien in een zorgvuldige wettelijke grondslag voor gegevensuitwisseling met het oog op de uitvoering van artikel 3.27 van de WSF 2000.

Advies

Wetsvoorstellen dienen te voldoen aan artikel 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (Handvest), artikel 16 van Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU), artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM) en artikel 10 van de Grondwet.

Artikel 8 van het Handvest bepaalt onder meer dat persoonsgegevens eerlijk en voor bepaalde doeleinden moeten worden verwerkt, en met toestemming van de betrokkene of op basis van een andere gerechtvaardigde grondslag waarin de wet voorziet. Artikel 16 VWEU bepaalt dat eenieder in de Europese

⁴ Zie: MvT, wetsvoorstel, p. 5.

⁵ Zie: MvT, wetsvoorstel, p. 5.



Datum
11 april 2018

Ons kenmerk
z2018-001636

Unie recht heeft op bescherming van zijn persoonsgegevens. Op grond van artikel 8 EVRM is geen inmenging van enig openbaar gezag toegestaan in de uitoefening van het recht op respect voor zijn privéleven, dan voor zover bij de wet is voorzien en in een democratische samenleving noodzakelijk is in het belang van de nationale veiligheid, de openbare veiligheid of het economisch welzijn van het land, het voorkomen van wanordelijkheden en strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid of de goede zeden of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen. Artikel 10, eerste lid, van de Grondwet bepaalt dat een ieder recht heeft op eerbiediging van zijn persoonlijke levenssfeer, behoudens bij of krachtens de wet te stellen beperkingen.

Bij de toepassing van de in voornoemde grondrechtbepalingen opgenomen beperkingsclausules spelen het proportionaliteits- en het subsidiariteitsbeginsel een belangrijke rol. Deze beginselen volgen uit het woord 'noodzakelijk' zoals opgenomen in elk van de bovengenoemde grondslagen. Het proportionaliteitsbeginsel houdt in dat de inbreuken op de belangen van de bij de verwerking van persoonsgegevens betrokkene niet onevenredig mogen zijn in verhouding tot het met de verwerking te dienen doel.⁶ Ingevolge het subsidiariteitsbeginsel dient het doel waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt niet op een andere, voor de bij de verwerking van persoonsgegevens betrokkene minder nadelige, wijze te kunnen worden verwerkt.⁷

Wettelijke grondslag gegevensuitwisseling beëindiging reisrecht van (oud-)studerenden

In de MvT van het wetsvoorstel staat het volgende vermeld over de wettelijke grondslag voor de gegevensuitwisseling ten behoeve van de beëindiging van het reisrecht van (oud-) studerenden met het oog op de uitvoering van artikel 3.27 van de WSF 2000:

"(...) Als gevolg van de aanneming van (sub)amendement nr. 20 dienen gegevens te worden uitgewisseld opdat kan worden nagegaan of een (oud-)studerende gebruikt heeft gemaakt van het reisproduct, terwijl zijn aanspraak op het reisrecht is beëindigd. Voor de toepassing dient DUO te kunnen beoordelen of een (oud) studerende heeft gereisd met het studentenreisproduct. Om die gegevens te verkrijgen zal DUO het burgerservicenummer van de betreffende (oud-) studerende dienen te verstrekken aan RSR.⁸ RSR dient dan deze gegevens te kunnen koppelen aan de betreffende OV-chipkaart. RSR ontvangt van Translink de reisgegevens behorende bij de kaart en meldt op haar beurt aan DUO (enkel, en per halve maand waarin een reisproduct niet tijdig is stopgezet) of een betreffende persoon heeft gereisd of niet. Voor de toepassing van artikel 3.27, tweede lid, van de WSF 2000 dienen derhalve twee soorten gegevens te worden verwerkt: het burgerservicenummer van een (oud-) studerende, en het gegeven of wel of niet is gereisd met het studentenreisproduct. In de WSF 2000 bestaat geen bepaling die voldoende duidelijk voorziet in een grondslag voor de uitwisseling van gegevens over het wel of niet gereisd hebben met het studentenreisproduct. Bovendien biedt artikel 3.23 van de WSF 2000 in combinatie met artikel 1.7 van de WSF 2000, een onvoldoende grondslag voor de uitwisseling van het burgerservicenummer ten behoeve van de toepassing van artikel 3.27, tweede lid, van de WSF 2000. Het artikel is bedoeld ter zake van de toekenning van de reisvoorziening. Het gebruik van het burgerservicenummer is op grond van dit artikel niet toegestaan met het doel een ov-boete op te leggen. Het artikel beperkt zich bovendien tot studerenden. Het vorderen

⁶ Zie: Kamerstukken II 1997/98, 25 892, nr. 3, p. 8.

⁷ Zie: Kamerstukken II 1997/98, 25 892, nr. 3, p. 8-9.

⁸ URL: <http://www.studentenreisproduct.nl/veelgestelde-vragen/wat-de-rolverdeling-van-duo-rsr-en-klantenservice-ov-chipkaart-bij-het-studentenreisproduct/>, RSR staat voor Regisseur Studenten Reisrecht. RSR werkt in opdracht van de vervoerbedrijven en zorgt ervoor dat studenten daadwerkelijk met het studentenreisproduct kunnen reizen.



Datum
11 april 2018

Ons kenmerk
z2018-001636

van een bedrag voor het ten onrechte beschikken over een studentenreisproduct kan echter ook noodzakelijk zijn ten aanzien van oud-studerenden. (...).”⁹

Vervolgens wordt in de MvT als volgt nader ingegaan op de motivering van de noodzaak van deze nieuwe gegevensverwerking:

“(...)De inmenging in het privéleven kan worden gerechtvaardigd. Met onderhavig wetsvoorstel wordt gezorgd voor een wettelijke grondslag voor gegevensuitwisseling. Met de onderhavige novelle wordt een wettelijke grondslag gecreëerd voor zowel de uitwisseling van het burgerservicenummer, als voor de uitwisseling van het gegeven of een (oud-)studerende met het studentenreisproduct heeft gereisd of niet. De Avg vereist bovendien doelbinding. Met het voorstel wordt wettelijk geregeld dat de benodigde gegevensuitwisseling slechts mogelijk is voor de uitvoering van artikel 3.27 van de WSF 2000. Het uitwisselen van de gegevens is noodzakelijk. Voor het vorderen van een bedrag voor het ten onrechte beschikken over een studentenreisproduct is het nodig om te weten of een (oud-) studerende heeft gereisd met het reisproduct. Het is onwenselijk dat (oud-) studerenden gratis of met korting kunnen reizen met een reisproduct waar zij op grond van de WSF 2000 geen aanspraak meer op maken. Tot slot voldoet de gegevensuitwisseling aan de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit. In het kader hiervan is het van belang dat DUO in het kader van de gegevensverwerking niet meer gegevens ontvangt en gebruikt dan nodig voor de toepassing van artikel 3.27, tweede lid, van de WSF 2000. Slechts het gegeven dat wel of niet gereisd is, wordt verstrekt door RSR. Overige reisdata (hoe vaak, op welke dag(en), hoe laat en waarheen) zijn niet noodzakelijk voor het kunnen opleggen van de vordering en worden dan ook niet uitgewisseld. Tevens worden de gegevens door DUO niet langer bewaard dan nodig voor het doel waarvoor zij zijn verzameld. Het subsidiariteitsvereiste vereist dat gegevensverwerking niet op een andere, minder ingrijpende wijze, kan worden bereikt. DUO kan zelf niet inzien of wel of niet is gereisd. Voor het kunnen uitvoeren van artikel 3.27, tweede lid, van de WSF 2000 is het noodzakelijk dat DUO de beschikking krijgt over deze gegevens via RSR. Ook het burgerservicenummer is noodzakelijk voor de toepassing van artikel 3.27, tweede lid, van de WSF 2000. Met het gebruik van andere persoonsgegevens (bijvoorbeeld naam of geboortedatum) kan niet hetzelfde worden bereikt als met het gebruik van het burgerservicenummer. Gebruik van normale persoonsgegevens leidt tot onduidelijkheden bij personen met dezelfde naam en dezelfde geboortedatum. Ook onbekende geboortedata of namen die in verschillende systemen verschillend worden geschreven, leiden tot incomplete gegevens. (...).”¹⁰

In het wetsvoorstel is aangegeven dat het vereist en gewenst is dat een duidelijke wettelijke grondslag wordt gecreëerd voor de benodigde gegevensuitwisseling voor de toepassing van artikel 3.27, tweede lid, van de WSF 2000. De rechtmatigheid van deze gegevensverwerking ten behoeve van het wetsvoorstel (“de novelle”) wordt derhalve gebaseerd op artikel 6, eerste lid sub c van de AVG.

Op een aantal punten biedt de AVG lidstaten uitdrukkelijk ruimte om - onder bepaalde voorwaarden - op nationaal niveau te voorzien in uitzonderingen op, beperkingen van, dan wel aanvullingen op of nadere invullingen van de in de AVG gestelde regels (zie ook overweging 10 van de AVG). Die ruimte kan voor het thans voorliggende wetsvoorstel worden gevonden in artikel 6, derde lid, van de AVG. Waar de AVG dergelijke ruimte biedt en de wetgever ervoor kiest om daarvan gebruik te maken, is het van belang dat de wetgever dergelijke keuzes goed onderbouwt, dat het bereik van de nationale regeling voldoende specifiek is bepaald en dat duidelijk is welke bepaling in de AVG daaraan ten grondslag ligt. Daarbij acht de AP van

⁹ Zie: MvT wetsvoorstel, p. 8-9.

¹⁰ Zie: MvT wetsvoorstel, p. 9-10.



Datum
11 april 2018

Ons kenmerk
z2018-001636

belang dat wordt gemotiveerd waarom volgens de wetgever wordt voldaan aan de toepasselijke voorwaarden om gebruik te mogen maken van de ruimte die de AVG op dat punt biedt.

Noodzaak

Het wetsvoorstel wijst het burgerservicenummer (BSN) aan, om te worden gebruikt bij de uitwisseling van persoonsgegevens van (oud-)studerenden. Artikel 87 van de AVG juncto artikel 46 van de Uitvoeringswet AVG (UAVG) eist dat het gebruik van wettelijke identificatienummers, zoals het BSN, een wettelijke grondslag heeft. Ingevolge artikel 6, eerste lid, sub c, van de AVG dient de gegevensverwerking *noodzakelijk* te zijn om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust. Uiteraard dient ook te zijn voldaan aan het bepaalde in artikel 8 EVRM en artikel 10, eerste lid van de Grondwet. Dat betekent dat een dergelijke verplichting alleen bij of krachtens een wet in formele zin in het leven kan worden geroepen voor zover dit in een democratische samenleving *noodzakelijk* is, onder meer in het belang van het economisch welzijn van het land. Bij de toepassing van de in grondrechtenbepalingen opgenomen beperkingsclausule spelen het proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginsel een belangrijke rol. Deze beginselen gelden rechtstreeks op grond van artikel 8 EVRM.

De AP toetst het wetsvoorstel derhalve aan artikel 8 EVRM. Dit artikel schrijft voor dat de inmenging bij wet moet zijn voorzien. In de jurisprudentie van het EHRM worden nog een aantal aanvullende eisen gesteld. Allereerst het kenbaarheidsvereiste. De inmenging moet voor de burger in elk geval kenbaar zijn én gemotiveerd worden. Daarnaast geldt het voorzienbaarheidsvereiste. De inmenging moet met voldoende nauwkeurigheid zijn geformuleerd om de burger zo goed mogelijk in staat te stellen zijn gedrag af te stemmen op het geldende recht. Wat de bescherming van persoonsgegevens betreft, betekent dit dat de betreffende wet duidelijk moet aangeven met betrekking tot welke categorieën van personen gegevens mogen worden opgeslagen. De inmenging moet noodzakelijk zijn in een democratische samenleving in het belang van één of meer van de in artikel 8 lid 2 EVRM genoemde doelcriteria. Er is alleen sprake van noodzaak wanneer de inmenging beantwoordt aan een dringende maatschappelijke behoefte (*'pressing social need'*). De inmenging moet bovendien evenredig zijn aan het nagestreefde doel (proportionaliteit) en de daarvoor aangevoerde gronden moeten relevant en toereikend zijn (subsidiariteit). Een behoorlijke motivering van noodzaak, proportionaliteit en subsidiariteit vormt de kern van de toets aan artikel 8 EVRM.

a. Onderbouwing en DPIA

De AP mist een goede onderbouwing van de keuze om het BSN in combinatie met de reisgegevens te verwerken voor de beoogde maatregel in het thans voorliggende wetsvoorstel. In de motivering van de noodzaak van deze nieuwe gegevensverwerking staat enkel vermeld: *"(...)Het is onwenselijk dat (oud-)studerenden gratis of met korting kunnen reizen met een reisproduct waar zij op grond van de WSF 2000 geen aanspraak meer op maken. (...)"*¹¹.

Er is alleen sprake van een noodzakelijke gegevensverwerking, indien de inmenging beantwoordt aan een dringende maatschappelijke behoefte. De AP is van oordeel dat enkel *'de onwenselijkheid, dat (oud-)studerenden gratis of met korting kunnen reizen met een reisproduct'*, gezien het bovenstaande, onvoldoende blijkt

¹¹ Zie: MvT wetsvoorstel, p. 9-10.



Datum
11 april 2018

Ons kenmerk
z2018-001636

geeft van een dringende maatschappelijke behoefte, met andere woorden een onvoldoende onderbouwing is van de vereiste *'pressing social need'*.

Ingevolge artikel 35 van de AVG kunnen verwerkingsverantwoordelijken - onder omstandigheden¹² - verplicht zijn een gegevenbeschermingseffectbeoordeling (data protection impact assessment, DPIA) uit te (doen) voeren om het effect van de beoogde verwerkingsactiviteiten op de bescherming van persoonsgegevens te beoordelen. De AP is van oordeel dat de aard van het onderhavig voornemen, dat immers een 'hoog risico inhoudt voor de rechten en vrijheden' (artikel 35, lid 1 AVG) van betrokkenen, een DPIA vereist. Onder meer de nader te onderbouwen noodzaak (*'pressing social need'*) dient in deze DPIA te worden betrokken.¹³

De AP adviseert derhalve om de noodzaak van de voorgenomen gegevensverwerking adequater te onderbouwen, een DPIA uit te voeren, waarin onder meer die noodzaak wordt beoordeeld en, van dit laatste, een samenvatting op te nemen in de MvT.

AVG-bepalingen

Daarnaast mist de AP in het thans voorliggende wetsvoorstel de specifieke AVG-bepalingen die ten grondslag liggen aan: het verwerken van het BSN, de nadere uitwerking van de gegevensuitwisseling tussen DUO, RSR en de vervoerders en de nadere invulling van de bewaartermijn van deze gegevens. De AP adviseert om het wetsvoorstel aan te vullen conform onderstaande adviespunten b, c en d.

b. Verwerking BSN

Artikel 3,27, tweede lid, van de Wv2000 (nieuw) creëert een wettelijke grondslag om het BSN te verwerken van oud-studenten. Hoewel de praktijk - bij de inwerkingtreding van de AVG - niet anders zal zijn, dan hetgeen in artikel 24 Wbp is bepaald, mist de AP de verwijzing naar artikel 87 van de AVG juncto artikel 46 van de Uitvoeringswet AVG (UAVG). Artikel 46 van de UAVG voorziet in een algemene regeling voor gebruik van identificatienummers, waaronder als belangrijkste het BSN. Het artikel komt overeen met het thans geldende artikel 24 van de Wbp en artikel 87 van de AVG maakt het mogelijk om deze regeling te continueren.¹⁴

De AP adviseert om de MvT van het wetsvoorstel aan te vullen met een verwijzing naar deze bepalingen uit de AVG en de UAVG.

c. Verwerkersovereenkomst DUO, vervoerders, RSR

In de MvT van het wetsvoorstel staat vermeld: "(...) *Op dit moment vindt in het kader van de toekenning en koppeling van het studentenreisproduct reeds een gegevensuitwisseling plaats tussen DUO en RSR. (...)*"¹⁵ Voorts staat

¹² Zie: artikel 35 van de AVG.

¹³ Dit is overigens ook reeds niet nieuw omdat sedert 1 september 2013 het PIA-toetsmodel al standaard dient te worden toegepast bij de ontwikkeling van nieuwe wetgeving waarbij de aanleg van grote databestanden wordt voorzien. De wetgever dient de PIA-uitkomsten in de memorie van toelichting (samengevat) toe te lichten.

¹⁴ Zie: MvT UAVG, p. 43-44 en p. 111.

¹⁵ Zie: MvT wetsvoorstel, p. 8.



Datum
11 april 2018

Ons kenmerk
z2018-001636

in de MvT van het wetsvoorstel aangegeven wat de huidige en toekomstige rolverdeling is/zal worden tussen DUO, vervoerders en RSR.

Artikel 5, eerste lid sub a, van de AVG bepaalt dat persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene rechtmatig, behoorlijk en transparant is. In overweging 39 van de AVG staat vermeld dat het voor natuurlijke personen transparant dient te zijn dat hen betreffende gegevens worden verzameld, gebruikt, geraadpleegd of anderszins verwerkt. Het transparantiebeginsel betreft met name het informeren van de betrokkenen over de identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke. Dit artikel in samenhang gelezen met artikel 28 van de AVG leidt er toe dat transparant dient te zijn wat de verhouding is tussen DUO, vervoerders en RSR. Uit de MvT van het wetsvoorstel lijkt de verhouding zodanig te zijn dat DUO en de vervoerders de verwerkingsverantwoordelijken zijn en RSR een verwerker. De AP adviseert om de MvT hierop te verduidelijken, dan wel een verwijzing op te nemen naar de MvT van het 'overkoepelende' wetsvoorstel, indien aldaar dit reeds is toegelicht. Daarnaast adviseert de AP om conform artikel 28, derde lid, van de AVG in een verwerkersovereenkomst vast te leggen hoe de verwerker om zal gaan met de te verwerken persoonsgegevens.

d. Bewaartermijnen

Artikel 5, eerste lid sub e van de AVG bepaalt dat: *"Persoonsgegevens moeten worden bewaard in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen niet langer te identificeren dan voor de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt noodzakelijk is (...)." Overweging 39 geeft het volgende aan: "(...) De persoonsgegevens dienen toereikend en ter zake dienend te zijn en beperkt te blijven tot wat noodzakelijk is voor doeleinden waarvoor zij worden verwerkt. Dit vereist met name dat ervoor wordt gezorgd dat de opslagperiode van de persoonsgegevens tot een strikt minimum wordt beperkt. (...) Om ervoor te zorgen dat persoonsgegevens niet langer worden bewaard dan noodzakelijk is, dient de verwerkingsverantwoordelijke termijnen vast te stellen voor het wissen van gegevens of voor periodieke toetsing ervan. (...)."*

In de MvT van het wetsvoorstel staat enkel het volgende vermeld over de bewaartermijnen: *"(...) Tevens worden de gegevens¹⁶ door DUO niet langer bewaard dan nodig voor het doel waarvoor zij zijn verzameld. (...)"*¹⁷

De AP adviseert om - ingevolge artikel 5 eerste lid sub e van de AVG - in het wetsvoorstel termijnen op te nemen voor het bewaren cq. wissen van gegevens of voor de periodieke toetsing ervan.

Overige opmerkingen

Tot slot wil de AP u ook nog op het volgende wijzen. Zoals ook vermeld in de Memorie van Toelichting van het conceptwetsvoorstel is vanaf 25 mei 2018 de AVG van toepassing. Uw voorstel is door de AP reeds aan de AVG getoetst en de toets aan de AVG leidt thans niet tot een ander oordeel dan onder de huidige Wbp. In dat kader acht de AP het echter wel van belang het volgende op te merken. De AVG beoogt in de gehele Europese Unie een uniforme toepassing van de regels inzake bescherming van de grondrechten en de fundamentele vrijheden van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens te

¹⁶ Met gegevens wordt in deze volzin bedoeld: de reisgegevens in combinatie met het BSN.

¹⁷ Zie: MvT wetsvoorstel, p. 9-10.



Datum
11 april 2018

Ons kenmerk
z2018-001636

bewerkstelligen. Hiertoe is het onder meer noodzakelijk dat de toezichhoudende autoriteiten in de lidstaten van de EU gezamenlijk bijdragen aan de ontwikkeling van een uniforme uitleg van bepalingen van de AVG. Gelet op de omstandigheid dat de AVG vanaf 25 mei 2018 van toepassing is, kunnen inzichten met betrekking tot de toepassing van de AVG – door bijvoorbeeld benodigde afstemming met andere toezichthouders – in de toekomst invloed hebben op het oordeel van de AP.

Wij adviseren u voorts om bij het opstellen van nieuwe wet- en regelgeving geen bepalingen op te nemen die een juiste toepassing en verwezenlijking van de werking van de AVG in gevaar kunnen brengen.

Dictum

De AP adviseert u niet tot indiening van het voorstel over te gaan, dan nadat daarin met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Autoriteit Persoonsgegevens,
Voor deze,

Mr. W.B.M. Tomesen
Vicevoorzitter