



De Minister van Justitie en Veiligheid  
Dhr. mr. dr. F.B.J. Grapperhaus  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

Datum  
21 oktober 2021

Ons kenmerk  
z2021-12962

Uw brief van  
12 juli 2021

Contactpersoon  
070 8888 500

Uw kenmerk  
3399442

## Onderwerp

Advies over het concept voor een wetsvoorstel Uitvoeringswet verordening terroristische online-inhoud

Geachte heer Grapperhaus,

Bij brief van 12 juli 2021 is de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) op grond van het bepaalde in artikel 36, vierde lid, van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), geraadpleegd over het concept voor regels ter uitvoering van Verordening (EU) 2021/784 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2021 inzake het tegengaan van de verspreiding van terroristische online-inhoud (PbEU 2021, L 172) (Uitvoeringswet verordening terroristische online-inhoud) (verder: het concept).

De AP heeft een opmerking over het concept en adviseert daarmee rekening te houden.

## Strekking van het concept

Het wetsvoorstel bevat de bepalingen die nodig zijn om uitvoering te kunnen geven aan een verordening die uniforme regels vaststelt om verspreiding onder het publiek van terroristische online-inhoud tegen te gaan. Voor aanbieders van hostingdiensten gelden in dit verband zorgplichten en er zijn voorzieningen om, zo nodig, de snelle verwijdering van of de snelle blokkering van de toegang tot dergelijke inhoud te garanderen. Het wetsvoorstel beoogt oprichting van een aparte onafhankelijke autoriteit voor het uitvaardigen en toetsen van verwijderingsbevelen, het toezien op de uitvoering van specifieke maatregelen en het opleggen van sancties. In voorkomend geval zal de autoriteit ook (bijzondere en strafrechtelijke) persoonsgegevens verwerken.



Datum  
21 oktober 2021

Ons kenmerk  
z2021-12962

## Advies

### Beperking rechten betrokkenen

De toelichting zet uiteen dat betrokkene op grond van de AVG bij de op te richten autoriteit een verzoek in kan dienen om een beroep te doen op een van zijn rechten als betrokkene.<sup>1</sup> Deze rechten kunnen echter, zo stelt de toelichting, op grond van artikel 23, eerste lid, onderdeel a, AVG jo. artikel 41, eerste lid, onderdeel a, van de Uitvoeringswet AVG, buiten toepassing worden gelaten voor zover dat noodzakelijk en evenredig is ter waarborging van de nationale veiligheid, de openbare veiligheid, de bescherming van betrokkenen of van rechten of vrijheden van anderen.

De AP gaf eerder al aan dat bepaald onzeker is of de huidige opzet van artikel 41 van de UAVG tegemoetkomt aan de eisen die artikel 23 van de AVG aan het mogen beperken van rechten van betrokkenen stelt.<sup>2</sup> De AVG maakt beperkingen van de rechten alleen mogelijk door middel van algemene, aan toepassing van de beperking voorafgaande, Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke wettelijke bepalingen 'die op de verwerkingsverantwoordelijke van toepassing zijn'. Het tweede lid van artikel 23 AVG eist ook dat de wetgeving bepaalde aspecten regelt, terwijl artikel 41, tweede lid, UAVG deze aspecten juist integraal overlaat aan de verwerkingsverantwoordelijke in het individuele geval. Ook uit hofjurisprudentie<sup>3</sup> en uit de recent aangenomen 'Guideline 10/2020 on restrictions under Article 23 GDPR' volgt zonneklaar dat op Europees niveau de opvatting is dat specificering in wetgeving aangewezen is.<sup>4</sup> Nu het hier om beperking van belangrijke rechten gaat komt ook vanzelfsprekend des te meer belang toe aan de eis dat wetgeving duidelijk, nauwkeurig en in de toepassing voorspelbaar moet zijn.<sup>5</sup>

De AP adviseert dan ook met klem om, als beperkingen inderdaad nodig kunnen zijn, in deze regelgeving uit te werken welke rechten van betrokkenen in welke omstandigheden in welke zin mogen worden beperkt, daarbij aandacht te schenken aan de aspecten, bedoeld in artikel 23 AVG en het geheel in de toelichting te verantwoorden.

## Openbaarmaking

De AP is voornemens dit advies niet eerder dan na vier weken openbaar te maken op de website [www.autoriteitpersoonsgegevens.nl](http://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl). Behoudens tegenbericht gaat zij ervan uit dat hiertegen geen bezwaar bestaat.

---

<sup>1</sup> Paragraaf 5.2 Gevolgen voor de persoonlijke levenssfeer en verhouding AVG.

<sup>2</sup> Pt 3 van het advies over het concept voor een wetsvoorstel Verzamelwet gegevensbescherming (Inventarisatie eerste ervaringen UAVG) van 11 november 2020 met kenmerk z2020-08972.

<sup>3</sup> ECLI:EU:C:2020:791, La Quadrature du Net e.a., ze i.h.b. r.o. 209 en 210.

<sup>4</sup> [https://edpb.europa.eu/system/files/2021-10/edpb\\_guidelines202010\\_on\\_art23\\_adopted\\_after\\_consultation\\_en.pdf](https://edpb.europa.eu/system/files/2021-10/edpb_guidelines202010_on_art23_adopted_after_consultation_en.pdf). Zie i.h.b.:

Pt. 9 *To be lawful, restrictions shall be provided for in a legislative measure,*

pt 16.: *The requirement of a legislative measure entails that controllers can only rely on a restriction provided for by Article 23 GDPR to the extent that this restriction has been specified in Union or Member state law.*

<sup>5</sup> Vaste jurisprudentie, zie ook o. 41 van de AVG.



AUTORITEIT  
PERSOONSgegevens

Datum  
21 oktober 2021

Ons kenmerk  
z2021-12962

Hoogachtend,  
Autoriteit Persoonsgegevens,

Katja Mur  
Bestuurslid