



Datum

11 november 2022

Ambtsbericht

Onderwerp

Informatievoorziening voor de beantwoording van Kamervragen van de leden Ellian en Heerema (beiden VVD) over de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam tussen de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) en de Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond (KNLTB)

De leden Ellian en Heerema (beiden VVD) hebben [Kamervragen](#) gesteld aan de ministers voor Rechtsbescherming en voor Langdurige Zorg en Sport over de uitspraak van de Rechtbank Amsterdam tussen de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) en de Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond (KNLTB). Dit ambtsbericht dient ter verschaffing van informatie aan het ministerie van Justitie en Veiligheid voor de beantwoording van de vragen 6, 10, 12, 13 en 14.

Vraag 6

Is de brief van de Europese Commissie door de AP ingebracht in de juridische procedures tegen VoetbalTV en de KNLTB? Zo nee, wat vindt u daarvan?

Informatie voor beantwoording vraag 6:

De stukken die worden gewisseld binnen de beslotenheid van een (in dit geval nog lopende) gerechtelijke procedure zijn tussen de partijen en de rechter. Tijdens een gerechtelijke procedure geldt altijd een vorm van beslotenheid over de stukken die tussen de verschillende partijen en de rechter worden gedeeld. Dat is dus ook in deze zaak het geval.

Vraag 10

Kunt u er bij de AP op aandringen dat zienswijzen van de Europese Commissie over de interpretatie van de AVG voortaan op de website van de AP worden gepubliceerd? Zo nee, waarom niet?

Informatie voor beantwoording vraag 10:

De Europese Commissie (EC) heeft primair geen rol waar het gaat om de uitleg en de toepassing van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). Bovendien gaat de EC zelf over de publicatie van haar documenten.

Vraag 12

Is sinds de inwerkingtreding van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) ooit de Landsadvocaat om advies gevraagd over de interpretatie van het begrip 'gerechtvaardigd belang'? Zo ja, wat was de strekking van dit advies?

Informatie voor beantwoording vraag 12:

Het kantoor van de Landsadvocaat, Pels Rijcken, is niet om advies gevraagd. De AP had Pels Rijcken wel gevraagd om haar bij te staan in de procedure over de aan de KNLTB opgelegde boete. Pels Rijcken heeft



Datum

11 november 2022

echter laten weten dat het haar niet vrijstond om als advocaat voor de AP op te treden vanwege conflicterende belangen.

Vraag 13

Deelt u nog steeds de mening dat het onwenselijk is dat de AVG in Nederland strikter wordt toegepast dan in andere EU-lidstaten? Zo ja, waarom houdt de AP tot op heden nog altijd vast aan een striktere interpretatie van het begrip 'gerechtvaardigd belang' dan andere EU-lidstaten?

Informatie voor beantwoording vraag 13:

Door de AVG gelden in Europese lidstaten in beginsel gelijke normen wat betreft gegevensbescherming en privacy. Op een aantal punten biedt de AVG ruimte aan landen om nadere regels vast te stellen, bijvoorbeeld rond gezichtsherkenning. Deze zijn in Nederland uitgewerkt in de implementatiewet, de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming (UAVG). In de *European Data Protection Board* (EDPB) zijn de Europese privacytoezichthouders verenigd en worden guidelines gemaakt om de uitleg van de AVG te harmoniseren en om handhaving gelijkertje in te richten.

Over de uitleg van de term 'gerechtvaardigd belang' heeft de Rechtbank Amsterdam prejudiciële vragen gesteld aan het Hof van Justitie van de Europese Unie. Deze procedure duurt gemiddeld twee jaar. De beantwoording door het Hof zal vervolgens van toepassing zijn in alle Europese lidstaten. De Rechtbank stelt deze vraag om meer duidelijkheid te krijgen. Belangrijk om op te merken is dat de Rechtbank heeft aangegeven de uitleg van de AP aanvaardbaar te vinden.

Vraag 14

Welke stappen zijn er sinds 2020 gezet om de AP het belang van rechtseenheid onder de aandacht te brengen en wat heeft de AP sindsdien gedaan om rechtseenheid te bevorderen?

Informatie voor beantwoording vraag 14:

Zoals is vermeld bij vraag 13, werkt de AP in Europees verband aan het onder de aandacht brengen en bevorderen van rechtseenheid. Zo heeft de AP in samenwerking met de andere Europese privacytoezichthouders in 2022 al meer dan tien guidelines vastgesteld ter bevordering van die rechtszekerheid, waaronder:

- Een [eerste versie van guidelines](#) over een AVG-certificaat als doorgifte-instrument aangenomen;
- [Guidelines](#) opgesteld over de inzet van gezichtsherkenning door politie en justitie;
- Nieuwe [EU-brede regels](#) aangekondigd voor de berekening van boetes voor bedrijven bij een overtreding van de AVG;
- [Guidelines](#) vastgesteld over *dark patterns* op sociale media en de samenwerking van de privacytoezichthouders.
- [Nieuwe guidelines](#) over het recht op inzage vastgesteld.